

“兰迪奥尔康对‘维护生命、反对堕胎’立场的简洁而全面的介绍对无处不在、敞开心扉——却往往张口结舌——的维护生命运动倡导者来说，是一个非常宝贵的资源。”

——**弗雷德·马太·格林**（专栏作家、评论员，以及《真正的选择：倾听女性，寻找人工流产的替代方式》的作者）

“这本引人注目的书集粉碎了老一套的模式，这将有助于医治美国最紧迫的内部冲突造成的创伤。”

——**但以理·拉品**（走向传统——犹太人和基督徒的国家联盟主席，作者和电台脱口秀主持人）

“这是一本针对我们这代人最重要问题的无可辩驳的事实、我爱不释手的书。”

——**安迪·斯坦利**（北角社区教会）

“这本书是任何人都会需要的所有证明。它集萃了针对支持自主选择的最常见辩论且令人信服的答案。兰迪·奥尔康强烈地提醒大家：每一个受造物都配得尊严，自由和平等的权利。我相信这本书能够开启数百万人的双眼并改变他们的心意。这是一本强有力并且是你想赠送给每一个你所认识之人的书。”

——**南希·斯塔福德**（女演员，《他爱的奇迹》以及《美丽的书》的作者）

“要改变我们的文化，仅说我们是维护生命运动倡导者是不够的；我们必须解释为什么我们是维护生命运动的倡导者。这本书恰恰是极佳的资源。”

——**弗兰克·帕沃**（“为了生活”教会的教牧主席，全国维护生命宗教理事会全国总监）

“一个深思熟虑且彻底的分析——为什么保护所有人的生命不仅是正确的立场，而且也是我们作为一个社会唯一应该支持的立场。我相信，人们在读完这本书后思想会发生改变。”

——**克里斯汀·戴**（美国“为了生命”执行董事，民主党人士）

“这本书对于那些努力去帮助朋友或家人明白维护生命这个观点的所有人来说是一个极奇宝贵的资源。兰迪·奥尔康以清楚、令人信服的语言勾画出对生命的实情，同时使用了理性和情感的力量。”

——**查尔斯·科尔森**（监狱联谊会，华盛顿特区）

“这是一本全面、完整以及引人注目的书，特别是因为它涉及到我们处于危险中的婴儿。”

——**珍妮弗·奥尼尔**（女演员、作家和“不再沉默宣传活动”的发言人）

为什么要维护 生命、反对 堕胎？

兰迪·奥尔康

马尔特莫马出版社有限公司

俄勒冈州姐妹会

WHY PROLIFE?

Published by Eternal Perspective Ministries Publishers, Inc.

© 2004 by Eternal Perspective Ministries

International Standard Book Number: 1-59052-369-5

Cover image by Pixelworks Studio

Interior design and typeset by Katherine Lloyd, The DESK

Scripture quotations are from:

The Holy Bible, New International Version

© 1973,1984 by International Bible Society,

used by permission of Zondervan Publishing House

Multnomah is a trademark of Multnomah Publishers, Inc.,

and is registered in the U.S. Patent and Trademark Office.

The colophon is a trademark of Multnomah Publishers, Inc.

Printed in the United States of America

ALL RIGHTS RESERVED

No part of this publication may be reproduced, stored in a

retrieval system, or transmitted, in any form or by any

means—electronic, mechanical, photocopying, recording,

or otherwise—without prior written permission.

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Alcorn, Randy C.

Why prolife? / Randy Alcorn.

p.cm.

Includes bibliographical references.

ISBN 1-59052-369-5

1. Abortio--Moral and ethical aspects. 2. Abortion--Religious aspect--Christianity. 3. Right to life. I. Title: Why pro-life?. II. Title.

HQ766.15.A53 2004

363.4--dc22

2004015517

05 06 07 08 09 10—10 9 8 7 6 5 4 3

为什么要反对堕胎？

由永恒展望福音事工出版公司出版

2004 永恒展望福音事工出版公司

国际标准图书编号：1-59052-369-5

封面图片由像素作品公司工作室提供

内容设计和排版由凯瑟琳·劳埃德完成

圣经经文引用自新国际版本

国际圣经协会 1973, 1984

经桑德凡福音出版社的许可而使用

马尔特莫马是马尔特莫马出版公司的商标，并已在美国专利和商标局注册。

版权页为马尔特莫马出版社的商标

美国印刷

版权所有

未经事先书面许可，禁止以任何形式复制、存储于检索系统或传送本出版物的任何部分——电子，机械，影印，录音，或其他方式。

美国国会图书馆

编目功能于公开资料

兰迪·奥尔康

为什么要反对堕胎？兰迪·奥尔康

包括圣经参考书目

ISBN 1-59052-369-5

1. 人工流产——道德和伦理的问题。
2. 人工流产——宗教方面——基督教。
3. 生命权。

一. 标题：为什么要维护生命、反对堕胎？

二. 标题

HQ766.15.A53 2004

363.46--dc22

2004015517

05 06 07 08 09 10—10 9 8 7 6 5 4 3

兰迪奥尔康的其它著作

小说类

最后期限

主权

永恒的边缘

福格林的信件

士巴恩的阴谋

安全回家

非小说类

在永恒的光中

金钱、财产与永恒

赏赐的律法

维护生命运动对支持自主选择人工流产倡导者辩论的答案

恢复性方面的理智

性诱惑

恩典和真理悖论

纯洁的原则

宝贵的原则

压力下的女性

天国

献给奥黛丽·斯托特，

她关心那些未出世的婴儿和他们的母亲。我的母亲于 1981
年死于癌症，在此期间她一直照顾我的母亲。

你亲和的行为不会被遗忘。

神将要赏赐那些以他的圣名而付出点点滴滴的人。

感 谢

罗德·莫里斯——我的编辑以及宝贵的朋友，对后期的修改；

凯茜·拉米——在精简我的原稿方面做了大量的工作；

邦妮·希斯坦德——在我的稿件上添加了最终修改。

感谢布莱恩·史密斯、布伦特·鲁尼、克里斯蒂娜·库尔特、金佰利·布洛克以及布莱恩·托马森在这项工作中的援助。

感谢道格·加布伯特的鼓励；感谢我的妻子南希；感谢罗恩和凯西·诺奎斯特、珍妮特·阿尔伯斯、琳达·杰弗里斯以及莎朗·米森。我深深地感激你们每一位宝贵的合作。

还要特别感谢盖尔·阿特、拉里·高伯和爱丽丝·格瑞，他们在我的草案中提供了有助的建议。

内 容

第一部分：基础概念

- 第1章：为什么要谈论人工流产？.....14
- 第2章：支持女性还是支持孩子.....19

第二部分：孩子

- 第3章：未出世的孩子能算得上是一个人吗？.....25
- 第4章：卵子、精子、胚胎和胎儿之间有什么区别？.....31
- 第5章：未出世的孩子是女性身体的一部分吗？.....36
- 第6章：这些图片向我们诉说了什么？.....41
- 第7章：是什么使一个人的生命“有意义”？.....47

第三部分：女性

- 第8章：人工流产真的是一个女性权利的问题吗？.....54
- 第9章：我们有没有权利选择对自己的身体实施行为.....59

第10章：人工流产是隐私权的一部分吗？.....	64
第11章：人工流产是否对女性的身心健康造成伤害？.....	67
第12章：当妊娠对母体健康造成威胁时，人工流产是否是正确的选择？.....	74
第13章：由于强奸或乱伦所造成的妊娠，人工流产是否是正确的选择？.....	76

第四部分：其它重要问题

第14章：身患残疾和不想要的孩子怎么办？.....	82
第15章：人工流产能防止虐待儿童吗？.....	89
第16章：个人反对人工流产但却没有其它选择时怎么办？.....	93
第17章：收养？.....	95

第五部分：属灵的观点与机会

第18章：神会赦免人工流产的行为吗？.....	102
第19章：反对人工流产的问题是偏离了大使命还是其中的一部分？..	109
第20章：我该如何帮助未出世的孩子和他们的母亲？.....	115
注解.....	124

第一部分

基础概念

第1章

为什么要谈论人工流产？

全国堕胎权利行动联盟的一位代表在一所高中向一个班级讲述堕胎的优点时，一名学生问老师是否能让来讲解“维护生命、反对堕胎”的内容。当我一周后到了课堂上时，赞成自主选择人工流产的导师告诉我，他的学生对支持自主选择人工流产进行了投票，而投票结果是23：1。

我提出了人性和未出世孩子的权利，让他们看子宫内

的照片，展示了对早期发育阶段的胎儿实施堕胎的图片。

下课后，那个老师对我说，“如果我们再次投票，结果会有所不同。大家的思想发生了变化。”说完，他特别补充了一句话：“要知道，以前我从来没有听说过‘维护生命、反对堕胎’组织。”

我们为自己的开放态度、提供一个公平且应实的教育而感到自豪。然而，这是一个55岁、有硕士学位的社会科学教师，他从未听说过“维护生命、反对堕胎”组织。他不加鉴别地从他人那里接受了自主选择观念，而他的学生们也一样。

令人惊讶的趋势

在几年前，看似“维护生命、反对堕胎”组织会长时间地存在，年轻一代人似乎沉浸在伦理相对主义和受容忍而驱

使的后现代社会中，这显示出他们最终将会一致成为自主选择是否实施人工流产的人。但是近几年来惊人的发展显示出反对人工流产的年轻人比父母辈的人还多。

在近期的一份针对青少年的盖洛普民意调查中显示：72%的人认为人工流产是不道德的行为，只有19%的人相信人工流产在任何情况中都是合法的行为；与之相比，认为人工流产在任何情况中都是合法行为的成年人为26%，有32%的青少年认为，绝对不能允许人工流产，而持同一态度的成年人只占17%¹。

这一数据是由全国民意调查证实而确认的²，并且由参加“全国为生命而行进”活动的广大青少年所证实³。当代网站向年轻女性伸出援助之手，鼓励她们选择生命⁴。许多年轻人拒绝接受她们生活中人工流产行为的文化。

在《为什么要维护生命、反对堕胎》一书中，我将要作出一些解释并验证这项从自主选择人工流产到反对堕胎

运动的事实以及令人同情的原因。

我们这个时代的决定性问题

人工流产在美国是女性最常见的手术，4个受孕的孩子中有1个是以手术方式流产掉的，而通过化学方式流产的数量是一个未知、但却在不断增加的数字⁵。因为50%的妊娠是计划外怀孕，这意味着有一半的意外妊娠是由人工流产的方式而终止的。在美国，每年对人工流产术的报道大约有137万条⁶。在美国，43%的育龄妇女有过或将要实施人工流产⁷。几乎每一个家庭，在一定程度上接触过人工流产术的影响。

在这个问题上的赌注是非常高的，如果自主选择人工流产的立场是正确的，那么自主选择人工流产的自由就是一种基本的公民权利。如果反对人工流产的立场是正确的，那么在美国每天3753例人工流产的事例就是人员伤亡，比

2001年911事件摧毁世界贸易中心所丧失的生命还多。

人工流产是个极大的“热门话题”，这个词引发了强烈的情绪。在人们特别关注的问题中，人工流产占据首位——超过了反犹太主义、酗酒、无家可归、死刑、色情图文和焚烧国旗⁸。

最近一项盖洛普民意调查显示：26%的美国人说他们非常强烈地支持自主选择，而29%的人则说他们非常强烈地反对堕胎。两者合计，这意味着55%的美国人对人工流产持有强烈的意见，而且在他们的宗教信仰中几乎各占一半⁹。

由于其他45%的人对他们的意见不太坚定，而且因为许多曾经对此有着非常强烈感受的人已经改变了他们的信仰，所以可能只有超过一半的美国人仍然受到对人工流产想法的影响。

一个基督徒的观点

一些基督徒读者可能会认为，“这本书不适合我们——它是针对那些实施人工流产术的、教会外的人。”事实上，接受人工流产的女性中，有43%的妇女认为自己是新教徒，27%的认为自己是天主教徒。因此，美国的人工流产术中有2/3是实施在那些受到了基督教影响的人身上的。美国的百分之十八的人工流产术是实施在那些认为自己是重生或福音派基督徒的女性身上的¹⁰。在相信圣经的教会中，每年几乎有25万例人工流产术。

堕胎问题不是关于教会需要向世界宣讲些什么，而是关于教会需要先对自己宣讲些什么，然后再向世界宣讲。

虽然我是一个基督徒，我在此书中对圣经的论据不作太多的讨论（我在其它的书籍中曾经做过很多的评论¹¹）。我所带来的事例，主要是基于医疗科学和可靠的心理学研究。这些来源就像是对待基督徒那样，可信地对待任何尊重事实的不可知论者。事实上，许多非基督徒是持反对堕

胎意见的。

我自己是妇女权利的坚定相信者。我对我的妻子和我的女儿有最深切的敬意，我们在抚养女儿的过程中让她们尊重自己并且感谢上帝让她们成为女性。我不想对女性在人工流产中所遭受的创伤作轻描淡写。没有人能理解耶稣基督所经历的患难，他满有恩典和真理。本章在寻找神的赦免（第18章）上是我所需要的，这对所有的人都一样。

此书中提出的事实和逻辑，注入了恩典和怜悯，它将帮助我们信念扎根于现实当中。

我对读者的要求

如果你是趋于自主选择人工流产的人，那么你要去读一本名为《为何维护生命、反对堕胎》的书，这对你有益。我希望这意味着你有一种开放的心态。如果反对堕胎这一观点证实了确实像你可能曾经相信的那样毫无意义又不合理的话，没有什么问题，你可以提出它所应得的首要反对；

但若证明是有道理的，那么我鼓励你重新思考自己的立场。

有许多人怀着复杂的心情保持中立态度，如果你是其中的一名，我想让这本书成为你追求真理的一部分。因为到处都能听到自主选择人工流产的立场——只要打开电视机或是读报纸。但是，这可能是你检验反对堕胎组织的唯一机会。

如果你反对堕胎，我鼓励你思想自己的立场，因为仅仅只是说：“我知道我是对的，但是不太肯定为什么”这样的话是不够的，我们需要将自己的信念建立于证据之上。如果我们有任何的错误，就要修正我们的立场；如果我们是正确的，我们就要学习如何明智且和蔼地告知他人。

有一件事是肯定的：如果人工流产确实是杀戮孩子且伤害女性的话，那么仅仅站着什么也不做，就是非常危险的。

第 2 章

支持女性还是支持孩子

我和妻子出于对那些被人工流产术摧残过的女性的关心，开始参与维护生命、反对堕胎的工作。1981年，我们将一名十几岁怀孕的女孩接到家里，而且我在西海岸首先成立的其中一所怀孕中心里服事，向那些贫穷、困惑和绝望的孕妇提供帮助。

我们的目标是尽可能地在每方面帮助女性，而帮助这些女性的最佳方式就是为她们提供堕胎以外的其它途径。

随着时间的推移，我开始参与维护生命、反对堕胎教育、政治行动和人工流产术诊所以外的和平非暴力调解。有些反对堕胎的福音事工着重于拯救未出世的孩子；有些更着重帮助怀孕的女性，我发现这两种努力是极其必要且完全兼容的。

你或许不知道的运动

无数的神话被附加进反对堕胎运动中。其中一个例子就是经常重复听到的声明：“反对堕胎者并不真正关心孕妇或出生后的孩子。”一名正在摄像的电视台记者在一次反对堕胎事件中要求我对那种指责作出回应。我说：“我和我的妻子把一个怀孕的女孩接到我们家里，并且支付她和我们住在一起的费用。当她决定放弃孩子让他人领养时，我们支持她。而且，既然你问了，我们将收入中的一大笔数目用于帮助贫穷的妇女和儿童。”

然后我把她介绍给站在我旁边的一个牧师朋友，他和他的妻子收养了 19 个孩子，这些孩子中很多都患有唐氏综合症或是有其它特殊需求。记者示意摄影师停止拍摄。我问她是否想要采访我的朋友。她摇摇头又继续工作了。

事实上：全国和全世界有成千上万的反对堕胎组织提

供免费的怀孕测试、B超检测、咨询、支持群体、儿童保育课程、财务管理教育、保姆、尿布、孩子衣服、住房。此外，成千上万的教堂捐出时间、金钱、食物、房屋维修以及每一个其它类型的帮助去帮助有需要的孕妇、单身母亲、低收入家庭。有无数反对堕胎的人收养孩子，他们打开自己的家并且自愿在孩子出生以后帮助他们。这些努力形成了历史上最大的基层志愿者运动。

当一些人正在为女性提供堕胎并向她们收取费用时，还有另外一些人则向她们提供堕胎以外的其它途径，无偿地、关爱地、甚至几乎是完全在幕后地向她们提供援助。与一些漫画相反，这些人不仅是在支持出生——他们也是在鼓励。他们关心孩子和他们的母亲，在那儿帮助他们，不仅是在出生前，也是在出生之后。

我们国家的精神分裂症

即使是当那些称自己为自主选择人工流产和反对堕胎的人各占一半时，美国还有三分之二的人说他们认为堕胎在“道义上是错误的”¹。一些反对堕胎的人士把这种看法解释为；再也没有任何必要去讨论未出生的孩子是人类或堕胎是错误的。

我坚决同意我们应该帮助意外怀孕的女性看到人工流产会伤害她们，而不是对她们有助。许多女性认为堕胎是错误的，但它只是邪恶中最小的一个；他们仍然认为比起生孩子来说，抚养或是放弃孩子让他人收养的话，这是一个更好的选择²。

我们必须让她们看到，其它的选择的确很有挑战性，然而堕胎确是唯一杀害一个无辜之人的方式。正是因为如此，所以它迄今为止仍然对女性的生命造成最负面的后果。

然而，那些相信未出世的孩子是人类、堕胎是不道德行为的同样一群人仍然会选择实施人工流产术，并且认为

人工流产术是合法的。这其实证明了他们并不相信未出世的孩子是人类，这与他们相信年满三岁才是人类的意义不同。他们不认为堕胎是不道德的，只有杀死一个三岁的小孩才是不道德的。

民意调查也显示：许多认为堕胎是不道德的人同时也认为它应该是合法的。假设这些人相信强奸、绑架、虐待儿童和谋杀都是不道德的话（这样说很公平），那么他们绝不会说强奸和谋杀应该是合法的。这表明了他们所谓的强奸和谋杀是“不道德行为”以及人工流产是“不道德行为”之间的基本区别。

没有任何一个把未出世的孩子绝对视为人类的人会合理地维护堕胎的合法性，除非他们也捍卫杀害其他人类的合法化。毕竟，对于每一位出于为难、承受压力和财务困境的怀孕母亲不得不采取堕胎的情况来说，这对她 12 岁的孩子、丈夫和家人也同样有说服力。在许多情况下，与一

个未出世的孩子相比，大一点的孩子花费更多，对母亲要求也更多。但是人们在提及要杀死年长的孩子时，就会很快意识到这些辩解都是无效的。

女性们常说，当她们实施了人工流产术时并不知道在她们身体里面的是谁。有一些人对此只是在无意识中知道自己怀着一个孩子，但她们大谈丧失人性的、赞成堕胎的言辞，而现在她们却感到深刻的懊悔。她们把曾经做过的事看作是疯狂的举止，是受了出于好意但却错误引导的朋友或家人的影响，她们希望当时能有人说服她们脱离这个现在依然在困扰着她们的选择。

我们应该热爱和关心那些觉得对人工流产有压力的孕妇，我们也应该关爱那些已经做过人工流产的女性，尽我们所能帮助他们从这个创伤中恢复过来。

古老的箴言书说：正确的选择永远是明智的，并且能带来良好的后果；而错误的选择永远是愚蠢的，并且会带来不

好的后果。

错误的二分法

杀死一个孩子从不可能为任何人带来最佳的利益。 当一个孩子被他母亲伤害，所带来的危害不只是对孩子、而且对母亲也会有伤害。若是把一个女人的幸福与她孩子的幸福分开是不可能的。只是因为那孩子未出世，就决意杀害他的行为所带来的后果是非常严重的。第一个受害的是——孩子、第二个受害的是——母亲。这就是为什么我们需要用证实胎儿的身份来着手治疗人工流产所带来的伤痛。

第二部分

孩子

第3章

未出世的孩子能算得上是 一个人吗？

支持自主选择人工流产的倡导者有一次普遍表示：“不能确定人类的生命从何时开始，这是一个无法用科学来回答的宗教问题。”大多数人已经放弃了这一立场，因为它与几十年的科学证据相矛盾。然而，这种落伍的信念在我们的国家还是如此根深蒂固，以至于它仍然是一种普遍看法。

自主选择人工流产的逻辑可以获胜的唯一方法就是：如果人们相信胎儿没有完全的人那么重要。

那么是这样的吗？

科学是怎么说的呢？

宾夕法尼亚大学产科教授阿尔弗雷德·邦格博士说：“自我最初开始医学教育就已经学会人的生命始于受孕之时……人的生命存在于从受孕到成年的整个序列中。在此期间，任何时候的任何中断就构成了终止人的生命。”

说起孩子在子宫内的早期发育阶段，邦格教授说：“我不认为这些早期阶段代表一个不完全的人，与青春期的孩子戏剧性的表现相比，算得上是个人。这是在每一个阶段的人类生命。”¹

巴黎笛卡尔大学遗传学教授杰罗姆·勒琼博士说：“在受精之后，一个新的人类就已经应运而生了。”他说：“这不再是关于品味或观点的问题了，每个人在受孕的时刻都有一个非常优雅的开始。”²

哈佛大学医学院教授米舍利娜·马修斯·罗斯说：“从科学的角度来讲，一个人的生命始于受孕是正确的理解。”³

每个人受造的时刻就是他受孕的时刻，在那一刻之前，这个人（带有他独特的DNA）并不存在，而从那一刻起他就确实存在了。

不仅是反对堕胎的人相信这一点，就连俄勒冈州最大的人工流产诊所里的所有人都作证宣誓说：“人类的生命绝对是始于受孕。”⁴ 获奖通俗书籍《从受孕到出生》记录了孩子从受孕的时刻开始，一直到他诞生的活动全过程。

人的生命始于受孕的证明有多清楚？这个证明清楚到密苏里大会批准了一项2003法案，其中指出，“这个国家的大会认定：（1）每个人的生命始于受孕；（2）未出生孩子的生活、健康和幸福受有受保护的福利....”“未出生的孩子们”或“未出生的孩子”应该包括：从受孕那一刻一直到出生那一刻的每个生物各个发展阶段中的所有未出生的孩子或孩子们以及人类的后代。”⁶

复杂的人类

一个新受精的卵子含有数量惊人的遗传信息，足以控制一个人整个人生的成长和发育。人类细胞DNA的单个线程所包含的信息等效于一个收藏了一千册书籍的图书馆⁷。

这个新个体的细胞快速地分裂和倍增，开始惊人的成长，之所以能成长是因为有生命。当一名女性知道自己怀孕以前，在她体内已经有了一个有生命且成长着的人。

在受孕之后的5—9天内，这个新的人为了安全和营养而附着在子宫壁上，已经可以通过科学的手段来确定他或她的性别。到第14天，这个孩子会产生一种荷尔蒙来抑制母亲的月经。若想清楚地分辨人类的特征还需要2周的时间，再过3周就会更加明显。不论如何，他已经是一个完全有资格的人类成员。

在受孕时，未出生的孩子对我们来说不像是人类，我们习惯了通过外观来辨别人类。在客观科学的意义上，他的各个方面都与任何年龄较大的儿童或成人一样，他看似

就是一个处于理应发育发展阶段的人。

心脏在受孕后18天形成，此时眼睛也开始发育。一直到第21天，心脏将血液泵压至全身；到第28天，胎儿发育出臂芽和腿芽；到第30天，她就有了一个大脑，体型倍增至1万倍。

一直到第35天，她的嘴、耳朵和鼻子都已经形成；到第40天已经能测到这个未出生孩子的大脑波；3周以前就开始的心跳现在也已经可以由超声波听诊器检测到；到第42天，她的骨架已经形成，她的大脑能够控制肌肉和器官的运动。

不管他或她看起来怎样，孩子就是孩子。人工流产将会终止这个孩子的生命。导致人工流产的最早方式就是包括服用米非司酮（RU-486）和所有的堕胎药，若是服用之后仍想避免夺取一个生命都已为时太晚了。

生命的戏剧性

著名的宫内摄影师伦纳特·尼尔森以他发表在《生活》杂志上的摄影作品以及他在《一个孩子的诞生》著作而出名之后，在他的《出生前的生活剧》一书中谈到了未出生的孩子在受孕后第45天时的情况（就是在许多女性知道自己怀孕之前），他说：“虽然现在胚胎的重量只有1/30盎司（大概1克），但是它具有成人所有的、各个不同发育阶段的内脏器官，它已经有一个小小的嘴和嘴唇、早期的舌头和20颗乳牙的牙根，其性别和生殖器官也开始发育。”

在第8周，孩子的手和脚都近乎完全形成；第9周的孩子会弯曲手指，并且有意识地握着手掌。此时，手指甲也已经形成，孩子会吸吮自己的大拇指。9周大的胎儿“已经能很娴熟地翻筋斗、倒翻和双脚交叉踢。”²

未出生的孩子能够对刺激做出反应，也许他已经能感受到疼痛¹⁰。然而，若是在这个阶段对孩子实施人工流产术

的话，则被称为“早期流产”。

第10周孩子就能斜视、吞咽和皱眉；第11周他会排小便，能够做出各种表情，甚至会微笑¹¹；第12周孩子会踢、转动他的脚、蜷曲、还会扇动脚趾、握拳、活动拇指、弯曲手腕，还会张开他的嘴巴¹²。

这一切都发生在孕期的第一个阶段——生命最初的三个月。在子宫里剩下的六个月中没有什么新发展或开始什么新的功能，这个完整无缺的孩子只会继续长大，变得成熟；除非因不慎流产或通过实施人工流产术而丧失生命。

在美国，每一次、每一例人工流产术而导致停止一颗跳动着的心脏和已经能检测到的脑电波，所有这一切都成了一个不争的科学事实。

当一个人不再有心跳和脑电波时，我们怎么称呼这种现象？——死亡。

我们怎么称呼有心跳和脑电波的现象？——生命。每

一例人工流产术就是结束一个人的生命。

SLED

斯科特·科鲁森说：“对于‘那是什么？’这个问题的回答胜过其它所有的考虑¹³。”他指出在未出世的孩子和新生儿之间只有4个区别，而这4个区别可以通过SLED来记住。我在此简短地概述一下：

S—尺寸大小：你的体型大小是否能确定你是谁？

L—发展发育阶段：20岁的人与10岁的人相比，他们是否因为自己比10岁的人更聪明、更强壮，就更能被冠予“人”的称号？

E—环境：与待在房子外面相比较，待在房子里的你是否让你或多或少地觉得自己更像一个“人”？待在母亲腹中与待在母体外相比较的话，是否会令一个婴孩不那么像一个“人”？

D—依赖的程度：依赖他人能确定你是谁吗？患了老年痴呆

症的人、或是依靠肾透析的人与他人相比就不那么像一个“人”吗？我，作为一个胰岛素依赖型糖尿病患者，与发现自己患了这种疾病以前相比，现在就不那么像一个“人”了吗？

3个月大的孩子比10岁大的孩子要小，远远低于10岁孩子的发育发展，就好比一个未出世的婴孩根本没有照顾自己的能力一样。

问题并不在于未出世的孩子有多大、有多聪明、有多不方便，而在于他们是谁？

答案很简单——他们是人类。

第4章

卵子、精子、胚胎和胎儿之间 有什么区别？

当二年前人工流产术在美国成为合法化的时候，支持自主选择人工流产术的代言人在著名医学杂志中指示护士：“通过公共调理、所使用的语言、概念和法律可以将人工流产的概念与杀戮的概念区分开¹。”同年，在一次洛杉矶的座谈会中有人提出这样一种说法：“如果说‘把胎儿吸出来’，这很可能会产生或增加创伤；而是应该说‘清空子宫’，或是‘我们要刮子宫壁’，但千万别说‘我们要把胎儿刮掉’。²”

语言不仅仅是思想的表达方式，也是思想的铸造者。

如何使用词语将影响到我们对一种观念的接受能力——即使是以一种直截了当的方式来表达的观点，也是令人憎恶的。

若是用着重于妊娠和子宫的字眼就能转移对住在子宫里面的人的关注，但无论我们如何用词，“清宫”或“终止妊娠”就是在夺取一个人的生命。

一名反对堕胎的女权主义者说：“维护生命运动的成员不反对终止妊娠。妊娠仅仅只是很短的一段时间，我们都愿意在妊娠大概9个月的时候终止。我们所反对的是杀害孩子³。”

胎儿是什么意思？

正如幼儿和青少年、胚胎和胎儿这样的术语不是指非人类，而是指人类特定的发展阶段。胎儿是拉丁文，另一个翻译为“后代”，“年幼的”或“小孩子”。

从科学角度来说，有些人认为与一个新生儿相比，人类的一个胚胎或胎儿处于更早期的发展发育阶段，就不算是人的这种说法是不正确的，这就好比说一个幼儿因为还不是青少年就算不上是人。我的一个女儿比另一个大2岁，这是否就等于说相比起来，这2年的不同就使她更好吗？一个人长大一些后就更能算得上是人了吗？如果是这样的话，那么成年人与孩子相比就更能算得上是人！橄榄球运动员与赛马骑师相比就更能算得上是人！非人类的东西在长大一些后不会被看作是变成了人；只要是人，从一开始就是人。

卵子和精子是人吗？

卡尔·萨根嘲讽那些支持人工流产术的对手们并向他们提出了一个问题：“为什么说摧毁一个卵子或是精子就不是谋杀？”正如每一个科学家都应该知道的，答案其实是：在

精子、没有受精的卵子和受精卵之间有一个基本的区别。

就好比一个人的头发或心脏细胞一样，卵子和精子都没有能力成为别的什么东西。但是当卵子和精子结合之后，一个新的、充满活力的以及从基因的角度上来讲独特的人的生命就开始了。这个生命即不是精子、也不是卵子，更不仅仅只是二者结合。一个受精卵就是一个新受孕的生命，这是一个人，带有自己的生命，也带着自我导向发育发展的快速步伐。从受精的瞬间，第一个单细胞就含有整个基因蓝图的所有复杂性。这解释了人类发育发展的每一个细节，包括孩子的性别、头发、眼睛的颜色；身高以及肤色⁵。取出刚刚怀孕受精卵的单细胞，把它放在一个黑猩猩的细胞的旁边，“一个遗传学家可以很容易地识别出哪一个是人类。其人性，已经是显然的了。”⁶

受孕的产物或者说未出世孩子是一种常见的人格解体。事实上，新生儿、10岁大的孩子和成年人都是“受孕的

产物”。与胎儿相比较，其人类的特性不多也不少。正如马受孕的产物永远是马一样，人类受孕的产物也始终是人类。

关于胚胎干细胞的争论是一种语义能力的例子。干细胞来自于多种组织和内脏器官发育发展的全能主细胞，被生物医学研究者认为是黄金材料，它能从人类良性的来源中提取，包括自愿作试验的成年人、脐带血、胎盘等。但许多科学家决定要从那些在这种获利中丧失性命的人类婴儿胚胎中提取干细胞。这种伦理辩论对我们如何看待人类以及是否值得为他人服务具有重要影响⁷。

有趣的是，美国国立卫生研究院发现公众的反应是反对“人类胚胎干细胞研究”来通过实验摧毁人类胚胎。所以，美国国立卫生研究院选择了一个新的名词来形容完全同样的东西：“人类多能干细胞研究”。这个新术语遮盖了人类胚胎是实验对象的事实，他们没有终止一种不道德的过程，而是发现了另一种称呼。

毫无疑问

如果克隆人成功过，一个人会在受孕之后的某一个时刻进入这个生命并且继续延续生命。这无助于改变自己作为人的地位，它是一个人生命的延续存在，并不是他如何到达那里，那才是重要的。

托马斯·希尔格斯博士指出：“除非一个单独的活体已经是一个人类，否则它不可能‘成为’一个人类。没有任何活体能成为它本来不应该是的东西。”⁹

提供人工流产术的人在承认人工流产术过程中所发生的事情上变得越来越直接了，沃伦·何恩博士在教导医生如何实施人工流产术时，这样描述自己的工作：

我开始对一名妊娠17周的年轻女性实施人工流产术……然后我把镊子插入子宫，并用镊子固定住胎儿的头，因为在这个时段不能对胎儿注射，那个胎儿还活着。我把

镊子捏拢，将胎儿的颅骨捏碎，然后撤出镊子。现在已经死亡的胎儿多少还算完整地滑出体外。”¹⁰

这个人一生致力于实施人工流产术，而且教别人怎么去做，这对人工流产术是否是杀死一个婴儿来说绝对毫无疑问！你们是否还知道其它一些他所不知道的事实呢？

第5章

未出世的孩子是女性身体的

一部分吗？

正如许多人已经提出的，哲学家莫蒂默·阿德勒提出：“未出世的孩子是女性身体的一部分，就像是一个人的胳膊或腿是活的有机体的一部分一样。一个人决定要对一只手臂或一条腿进行截肢属于他的个人决定，是一种取决于个人意愿、不伤害他人或公众利益的自由。”¹

对或错？

一个肢体部分是由共同的遗传代码而定义，与其身体的其余部分平等。母体中的扁桃体、阑尾、心脏和肺的每一个细胞都带有相同的遗传代码。未出生的孩子也有遗传代码，但是与他母亲的遗传代码明显不同。他身体的每一个细胞是他独有的，每个细胞都与他母亲身体的每个细胞不同。往往他们的血型也是不同的，他的性别有一半的机率是不同的。

如果女性的身体是唯一参与了妊娠的部分，那么就要考虑到她的身体部位必须有——两个鼻子、四条腿、两组指纹、两个大脑、双循环系统和两套骨骼系统。她还必须有一半的机率具有男性生殖器。如果一名女性不可能有男性生殖器，那么她怀着的男胎就不会是她身体的一部分。

一个被植入一名瑞典女性体内的中国人的受精卵将永远是中国人，不会成瑞典人，因为他的身份是基于他的遗传代码，而不是他的住址。

一个孩子死亡而母亲却活着，或者说母亲死亡而孩子还活着，这种现象证实了这二者是分别的两个个体²。

在产前手术中，这个未出世的孩子仍然通过脐带与母体相连，被移出母体后，使用麻醉、实施手术并重新放入她的母亲体内。这时，这个孩子被称为病人，而且是被实施过手术、拥有自己的表明血型 and 生命体征的医疗记录。

在1999年，一个名为撒母尔·阿玛斯的未出世的孩子因

脊髓病变被实施手术。他的照片刊登在《生活》杂志上，获得了全世界的关注。在手术就要结束的时候，小撒母尔将他的的小手从母亲的子宫中伸出来，抓住了手术医师的手指。新闻摄影记者迈克尔·克兰西在他的胶片上捕捉到了这一令人惊叹的行为（参看本书封底，关于未出世的莎拉·玛丽的瑞士人在《生活》杂志上获奖照片）克兰西这样记录：“突然，整个手臂从开启处探了出来，然后又缩了回去，只看得见一只小手。医生伸过手去，将那只小手抬了起来，那只小手做出了反应，紧紧地握住了医生的手指，仿佛要测试他的力气，医生摇了摇那个小小的拳头，撒母尔握得很紧。我按下快门拍了那张照片！哦！”³

撒母尔阿玛斯又被缝合回到他母亲的子宫内，几乎四个月之后诞生了。亲眼看到撒母尔握住手术医师手指的事件是如何影响了克兰西？“就在那一刹那，克兰西从一个支持自主选择人工流产者转变成为维护生命者，正如他自己

所说的，‘在那次手术之后的两个小时内，我完全处于震惊的状况……我现在知道人工流产是错误的了——完全是错误的。’”⁴

有没有人真正地相信这个有痛感、能够握住别人手指的患者仅仅是他母亲身体的一个附属部分？有没有人能令人信服地论证说：一旦他被送回到自己母亲的体内后，若想在他出生之前的4个月的任何时候杀害这同一名患者就应该是合法的吗？

充满矛盾

在南卡罗来纳医科大学，如果一名怀孕妇女的尿检显示出使用可卡因，她就会因为向“未成年人”（腹中的胎儿）分送毒品而被捕。类似地，在伊利诺伊州，一名孕妇服用非法药物，会被以“向未成年人提供管制药品”而控诉。这是一个明确的认知：认为未出世的孩子是一个拥有权利的人，即使是从他母亲那儿也值得受到保护。

然而，那个因为将自己的孩子置于危险之中而被控诉、并且入狱的妇女也有自由对同一个孩子实施人工流产术。

在俄勒冈州，每一个酒精饮料服务场所都要张贴这样一个标志：



如果说酒精对一个未出世的孩子都能造成伤害，那么人工流产对他所做的是什么呢？

美国国会投票，一致赞成延迟对孕妇执行死刑，直到她分娩之后。

每一个国会议员，即使是一个支持自主选择人工流产的人都知道这个未出世的孩子是一个单独的人，对于他母亲所犯的罪来说，他是无辜的。但绝不会因为这个母亲扁

桃体、心脏或是肾脏疾病的原因而要求延期执行。

美国许多个州已经通过了对胎儿凶杀案的法令，宣布任何人、除了母亲以外，夺取一个未出世孩子的生命就是谋杀。这些法律明确地证实了这个孩子是一个人类。2004年国会通过了“暴力行为的未出世的受害者”法律，这一法律声明：“一个人若故意杀害或试图杀害未出生的孩子……那么他将要因为故意杀害或试图杀害他人而受到刑罚。”

考虑到这种双重标准的奇特含义，如果一个妇女预约了时间实施人工流产术，但在她前往人工流产术诊所的途中，她的孩子被杀害在子宫内，那么那个杀害婴儿的凶手将被起诉谋杀。但是，如果这起谋杀案没有发生，一个小时候后医生要收费、按照法定程序杀害这同一个孩子（在某种程度上这可能还更可怕）。

对于这个孩子来说，谁杀害了她又有什么不同呢？

路易丝·布朗的课程

在某件物体的里面与作为这个物体的一部分是不同的（一辆汽车不会因为停在车库里就成为车库的一部分）。路易丝·布朗——第一个试管婴儿，在精子和卵子的培养器皿中结合的时候受孕。当她被植入她母亲的体内时，是否成为了她的一部分呢？这跟当她住在培养皿中的时候是培养皿的一部分没有多少区别。

人们不应该因为他们居住的地方改变了而受到歧视。出生不会使一个婴孩在与其出生之前相比时出现本质的不同。当一个婴孩移动50厘米，从她母亲的体内转移到体外时，没有任何魔法能去改变这个孩子的本性。

第6章

这些图片向我们诉说了

什么？

对未出生的孩子来说，最大的劣势一直是子宫没有窗口。他的命运掌握在那些看不到他的那些人手中。但近几年来，这种想象从根本上发生了改变。

2002年的《时代周刊》和2003年的《新闻周刊》在封面故事中刊登了令人惊叹的未出生孩子的超声图像¹。新闻周刊封面上质问道：“胎儿应该有权利吗？科学如何在更改辩论。”

一切的争论都在那个未出世的孩子的脸庞中蒸发了。

超声仪的能力

利百加·南卡若在计划生育中心做价值80美元的超声波检测，却不允许看结果，因为“那只会令你更痛苦”。她不放心，就又去了一家怀孕资源中心，那里的人给她免费做超声波检测，而且允许她看图像。她说：“要是我没有看到那个超声像图的话，我就会采取人工流产。但是那个超声像图百分之百地向我确认了我的身体里面有一个生命，不是一块组织或是球蛋白。”²

根据托马斯·格列斯纳的说法：“在实现超声技术之前，怀孕中心的报告显示‘持有人工流产意识’来进行测试和咨询的妇女，约20%到30%的人决定继续怀孕。伴随着怀孕中心使用超声仪器后，这一比例已跃升至80%或90%。”³

奥黛丽·斯托特——一名护士，向我讲述了一次她操作

的超声波检测的经过。“在这个特定的时间那个宝宝张开她的口又合上、打嗝，很悠闲自在，仿佛躺在沙滩椅上，伸展她小小的腿。她甚至举起双手，这样妈妈可以数她的手指。那个母亲明显被打动了。”

当奥黛丽完成扫描后，她问那个女士她的计划是什么。“她回答说：‘我要留住我的宝贝。’我问：‘扫描是否带给你什么不同的决定’，她说：‘非常棒！我本来只是到这儿来开一份怀孕证明，好去做人工流产。’”⁴

那些使用超声波检测的怀孕中心已经出现过成千上万例像这样的故事。互联网网站上显示了令人惊叹的超声波图像——有些图像清晰地显示出胎儿微笑、打哈欠、伸懒腰、睡觉⁵。尽管如此，否定的声音依然是令人吃惊的强烈。当我给一名支持自主选择人工流产者——一个聪明的大专毕业生——看一个8周的胎儿在宫内的照片时，她问我：“你真的以为你能用这种特技摄影欺骗任何人吗？”我告诉

她，她应该去查看美国哈佛大学医学院的教科书、《生活》杂志⁶或是尼尔森著作的《一个孩子的诞生》，从中去找到一模一样的图片。她不想听我的话。为什么？因为她在真切切地说：“这张照片中的明显是一个孩子，因为我不想相信人工流产是在杀死一个孩子，我拒绝相信这是一张真实的照片。”

余下的表明了什么

电影《选择的礼物》声称未出生的孩子“将来可能会成为一个人类”，但是人工流产术后的残遗物虽小、却是完全已经形成的身体部分——手臂和腿、手和脚、躯干和头部。余下的物质表明了不是一个潜在的生命、而是一个实际的生命终结了。如果你不相信这一点，可以检查人工流产术后的残遗物⁸。若是你不忍心看，那么你要问问自己为什么；若是那些不仅只是组织、而是一个被肢解了的孩子，那么

就不会那么令人难以正视了，对吗？

沃伦·何恩博士在他的《如何实施人工流产术》手册中说：“在实施手术时可能必备的是一把用于将胎儿头断开并且肢解的长而弯曲的剪刀⁹。”即使是断开头部和肢解，那么表明这个胎儿必定是有头部和身体这些部分的。肉团和组织块是不能被断开和肢解的！”

为什么那些看血腥杀戮和可怕的尸体解剖的人在黄金时段电视剧中看到人工流产术的照片会感到不安？支持自主选择人工流产的女权主义者纳奥米·沃尔夫在提及被人工流产掉的胎儿照片时，声明：

“对于许多支持自主选择人工流产的倡导者来说，这些图像是令人作呕的宣传图。我们当中存在着一种意识，让大家都坦率地来说，这种可怕图像只属于那些反对堕胎的人。它代表的是想象的暴力，这种暴力将会为了把我们的世界变成一个可

怕、压抑的地方提供了一半的机会。‘像我们这样的人’将此类素材视为反对堕胎运动的色情图片。但女权主义的优势是基于什么真实的基础……虽然胎儿死亡的暴力图片作为政治论战为反对堕胎组织产生了极大的影响，这些图片自身不是论战，它们是生物学中的事实，我们深知这一点¹⁰。”

保持无知的权利

当一个反对堕胎组织的候选人在播放电视广告上展示被人工流产掉的胎儿时，人们就会被激怒。哥伦比亚广播公司晚间新闻报道宣称关于人工流产的辩论已经进入了一个“新的低级趣味”阶段。奇怪的是，没有人因为婴儿被杀害而被激怒……却是因为有人拥有胆量展示婴儿被杀害时被激怒。

我们应该提出的问题不是“为什么反对堕胎者要展示这

些图片？” ，而应该是“为什么有人要为这些图片中所显示的内容辩解？” 对于未出世婴儿的照片 ，我们真正关心的不是那些图片的血腥 ，而是证实了反对堕胎组织立场的准确性。

子宫内的照片和超声波并不可怕，相反地，它们却是美丽且迷人的。那么，自主选择人工流产支持者欢迎这些照片吗？不！堕胎人权组织将超声波图像视为反对堕胎运动的“武器”¹¹。现在诊所和商业机构有时会提供未出世孩子的实时三维（有时称为4D）超声波图像，我们在图像中看到胎儿微笑、打喷嚏、打呵欠（参看本书封底未出生孩子的超声图像）。在一次美国公共电视网的讨论中，一个小组成员声称这样的照片反映了一种“对婴儿不健康的关注”¹²。注意：这里所使用的术语是“婴儿”。超声波技术瓦解了支持自主选择人工流产者由来已久的争论：“那不是婴儿”。人们似乎在表示：“你在说什么啊？那当然是个婴儿——只要看看就知道了！”

征服否认

大屠杀是如此的邪恶，以至于没有任何词语能描述那个事件。美国报纸在很长时间里刊登了对纳粹死亡集中营的描述，但是当这些报纸开始印刷被杀害了的人的照片时，美国公众终于醒悟过来。要不是那些照片，直到今天，我们当中的大部分人都不会明白或是相信历史上曾有过大屠杀这件事。

我曾经参观过一所大学校园，在那里，一群反对堕胎者将被人工流产掉的胎儿的照片与纳粹死亡集中营的受害者、杀戮场、美国奴隶制以及其他历史暴行的照片陈列在一起。他们对这些图片的内容事先已经清楚地提出了警告，所以，所有观看这些图片的人都是自由选择的。我目睹了这次活动对学生和教师所产生的深远影响，包括那些不愿意相信自己眼睛所见的就是事实的那些人。

动物权利倡导者认为，为了表达他们的意思，他们必须向人们显示可怕的照片，比如小海豹被棍棒打死。如果有观看这些照片的话，那么怎么就没有人看人工流产术照片呢？如果人工流产不是杀害婴儿的话……那么为什么这些图片如此令人不安呢？

大屠杀的解决方式就是禁止那些令人恶心的图片吗？
还是终止杀戮才是解决方式？

人工流产的解决方式是摆脱那些死亡的胎儿的照片吗？还是摆脱使胎儿死亡的原因？

第7章

是什么使一个人的生命 “有意义”？

威廉·哈里森博士是一名自主选择人工流产的倡导者，他辨解说：“当代关于人工流产辩论中的真正问题不是生命从何时开始，而是它在道德上是否是一个有意义的生命¹。”但是谁决定了哪些生命是有意义的，而哪些生命是没有意

义的呢？答案总是：那些有权有势的人决定较为弱势之人的生命是否有意义。

双重标准

普林斯顿大学伦理学教授彼得·辛格在他的著作中这样写道：“在合理性、自我意识、意识、感知能力等等类似水平程度方面，胎儿的生命与一个非人类动物相比，没有更多的价值²。”（支付自己的孩子去上辛格教授课的家长，或许需要考虑一下：他是否也认为去杀害老年人是有首先理由的？）

俄勒冈州波特兰市一个为他人实施人工流产术的人吉姆·纽荷尔说：“不是每一个人都有意愿被生出来。我相信，对于一个婴儿来说，他的生命始于他母亲想要他的那一刻³。”那么，一个人的生命只有在另一个人珍惜他、而且是个珍惜他的人有条件下才成为真实的吗？

在 1973 年对罗伊起诉韦德案的判决中，最高法院质疑胎儿是否是“有意义”的生命。但是要对谁产生意义呢？每一个在子宫中的人的生命不就是有意义的吗？因为若是这个生命在子宫中就被终止了，那么他现在就不会还活着了？

白色人种认为黑色人种低人一等；男性认为女性的权利较比他们更少一些；纳粹认为犹太人的生命没有意义；现在大人们认为小孩子没有足够的意义拥有权利。

常青藤学府的教授们认为：人格不是赋予人类的东西。他们热衷于摆脱“不受欢迎”的社会。人格有其内在的价值，这种价值来自作为人类的一员。根据圣经，这是按照神的形像所造的一部分。

科学如何解释“意义”

是什么组成“有意义”的生命？未出世的胎儿能产生思维过程已经成为一个科学事实。美联社所报道的一则研究

显示；“婴儿在他们出生之前就开始学习他们将要使用的语言”。研究显示当胎儿还在他们母亲的体内时，“他们听到、感觉到、听取并学会了一些美式英语的声学结构⁴。”

《新闻周刊》指出：“在子宫内的生命代表了下一个为人类发展研究的前沿领域以及早期前沿领域探索……已经取得了令人吃惊的发现⁵。”文章中说：“没有炒作可言，胎儿能被正确地称为一个认知、意识和知觉的奇迹。”文章还说：科学家们已经发现在妊娠的第二阶段中，胎儿有了知觉（自我意识）⁶。未出生孩子的非凡能力多年来得到了科学研究很好的证明⁷。在妊娠的第二阶段初期，胎儿在强光穿过他的母亲身体时会移动自己的手挡住眼睛。“胎儿还能对成年人的耳朵无法分辨的、高低音频做出反应⁸。”胎儿能听到吵闹的音乐，对待外面世界传来的噪音会用双手捂住耳朵。到了17周，胎儿会产生快速眼动（REM）睡眠，这表明他不仅是睡觉，而且是在做梦⁹。我们能说一个人有做

梦的能力却没有思考的能力吗？

毫无疑问，妊娠后期实施人工流产术是杀害一个有感知能力、有思维的人类。在妊娠第二阶段末期，“大脑的神经回路如同一个新生儿一样发达¹⁰”。这似乎是不可想象的，任何一个意识到这个事实的人都会捍卫目前在妊娠第二阶段和第三阶段实施人工流产术的合法性。然而自主选择人工流产术的倡导者却坚决捍卫这样的人工流产。

那么早期人工流产术就比任何晚些时候实施的人工流产术要好吗？即使是在早期的化学方式下人工流产——在具有思考能力之前夺取胎儿的生命的条件下，死亡也一样真实，而且是具有重要性的。一个活生生的孩子，他也许会有一个名字、家庭和生命，然而现在，这一切都丧失了。

一种有缺陷的伦理观

辛格提出：“如果我们把一个具有严重缺陷的人类婴儿与非人类生物——比如狗或猪——进行比较的话，通常会

发现非人类生物具有卓越的能力，无论是实际的还是潜在的、理性、自我意识、沟通以及其它任何可以被合理地看作是有道德上的重要意义¹¹。”

辛格认为，人类个体的价值是基于对他人的实用性之上的：“一个残疾婴儿的死亡将带来另一个带有幸福生活的婴儿的诞生，如果将残疾婴儿杀死，所带来的幸福指数将更高。第一个婴儿所失去的幸福生活就被第二个婴儿更幸福的生活抵消了。因此，如果杀死血友病婴幼儿对他人无不良影响，那么从总体观点来看，杀死他是正确的选择¹²。”

当辛格到普林斯顿大学授课时，遭到残疾人权益组织“尚未死亡”的抗议。他们因为辛格撰写的书籍感到自己受到了侮辱，书中说杀害残疾婴儿以及存在严重认知障碍的儿童和成人应该是合法的。

支持自主选择人工流产的逻辑始于人工流产，但是并没有就此止住。一旦它接受了杀害未出生的孩子，那么那

些弱小或易受伤害的人就没有安全可言了。请问残疾人是否有一个赋有意义的人生？老年人呢？如果那些无法思考的人不配活着，那么那些思维不正确的人呢？

德克萨斯大学的查尔斯·哈特博士在回应辛格的伦理观时说：“当然，一个婴儿算不上是人类……，对于杀死婴儿是谋杀的另一种形式的观点我没有太多的同情心，在充分意义上，与婴儿相比，功能完善的人具有更多重要的权利¹³。”

大家都安全吗？

大卫·波宁曾辩解说：人工流产是“从道德的角度来批评”，但也是“道德上所允许的”。他说之所以是被允许的，那是因为人工流产可能会潜在地产生“整体幸福¹⁴”。像辛格那样，波宁忽视了一个事实——同一个幸福的主观意识（以便利和释放压力或经济困难来测量）可以通过夺取他人的

生命来获得，不仅仅只是对未出世的孩子。一旦某件事情可能会因为所产生的幸福感而被认为是道德上所允许的，那么就没有什么是做不到的了。

在关于到底什么构成了有意义的生命这一讨论下所隐藏的本质是功利主义。精神和身体方面有残疾或弱势的人群对于健康且强大的人群来说是有用的吗？还是我们的负担？正如一位女权团体所指出的：如果未出生的孩子都没有安全的话，那么没有人是安全的了：

如果我们把现代人类物种中的任何一个人置于法律保护范围之外的话，那么我们会反对这种对任何人的歧视。依据法律规定的“平等对待”的基础应是：作为该物种的一名成员，在不考虑到种族、性别、残疾、年龄、发育发展阶段、依赖的状态、居住地或是拥有的财产数额这些因素下，他足以成为人

类社会的一员¹⁵。

人工流产将我们置于一个危险的境地，我们可以恢复自己的理智，从滑坡的边缘回到安全的地带。或者顺从它不可避免的结论——一个强大的人为了自己的私利决定哪些人能存活、哪些人要死的社会。

芝加哥生物学家大学博士莱昂·卡斯说：“就现代科学和医学的方向，我们已经见证了人类是出色的、是属神的、是一种带有自由和尊严的受造物这一观点受到了侵蚀。很显然，如果我们把自己视为是食用的肉，那么我们会成为肉¹⁶。”

这就是堕胎权利运动的言论所塑造的世界。

这是否就是你想让你的孩子和子孙后代居住的世界呢？

第三部分

女性

第8章

人工流产真的是一个女性权利的问题吗？

全国堕胎权利行动联盟前任主席凯特·米歇尔曼说：“我们要提醒大家，人工流产是女性充分参与社会和政治生活的权利保障¹。”但是，一名怀孕的妇女是完全可以充分地参与社会中的。如果她不能，难道解决的方式就是要杀害孩子而不是改变社会吗？

“妇女怎样在不控制她们的生育生活方式下实现平等？”女权主义组织对此回应说：

“这个问题的前提是几千年来男性统治的前提——

自然造成了男人优秀而女人逊色。医疗技术是作为实现平等所提供的一个解决方案；但前提是错误却是的……对于女性来说，为了要融入社会而要求她们必须改变自己的生命机理是一种侮辱²。

环保主义者罗斯玛丽·波切在她的文章《女性主义：人工流产蛊惑》中提出：女权运动因把女性描绘成无法处理怀孕的压力便采取杀死自己孩子的方式而蒙羞³。

支持自主选择人工流产团体一贯反对当患者被告之人工流产术的性质和风险时，还努力去要求她们像对待其它外科手术一样去对待这个手术。他们似乎并不相信女性能在明白所呈现给自己的事实之后还有能力做出明智的选择。

女权主义者的主席瑟润·福斯特在《女性主义案例反对堕胎》中强烈呼吁说：“从历史的角度来看，反对堕胎的首

要分子为女性。然而，具有讽刺意味的‘早期女权主义者’辛辛苦苦地制定出保护妇女儿童的反堕胎法就是那些人在100年以后由罗伊起诉韦德案的决定而被破坏了⁴。”

女权主义历史

苏珊·安东尼在一个妇女甚至不允许投票选举的年代开始主张女性权益。她将人工流产看为“谋杀孩子”，并认为它是剥削妇女和儿童的一种手段。安东尼写道：“我为这种杀害孩子的可怕罪行感到遗憾……不管是出于什么动机，贪图安逸、还是对一种避免未出世的、无辜的孩子会带来的辛苦的欲望。有过这种行为的女性有极大的罪过⁵。”

安东尼的报纸《革命》中宣称：“当一个女人毁灭了她未出生孩子的生命时，那就是表明出一个事实：无论是在教育或不同的情况下，她都绝对做错了⁶。”

安东尼和其他反对堕胎的女性在接下来的几十年间被

一个新兴的女性组织所拥护，其中最突出的是玛格丽特·桑格，她主张人工流产是优生、经济学和性解放的手段。在大屠杀后，优生学失了宠，她的组织便转入了地下。再后来又成了计划生育联合会。桑格和其他拥护安东尼的女权主义者试图将人工流产议程联系到妇女权利的合法化上。

伯纳德·内桑森博士说：在二十世纪60年代，他和他的堕胎权利战略家同流们故意将堕胎联系到妇女的问题上；那么人工流产的行为就不会以自身的优点而得到发展，而是去推动妇女权利的缺点⁸。人工流产术多亏了女性权利的发展而得到推广。

爱丽丝·保罗起草了“平等权利修正案”(ERA)的原始版本——一个具有里程碑意义的女权主义者的文件。但是，爱丽丝·保罗将人工流产术称为“对女人的终极剥削⁹”。

一名女权主义者声称：试图通过和女权主义者结婚的方式来实施人工流产术是“恐怖的女权主义”。用她的话来说

也就是，这种行为迫使女权主义成为“为了你的信念而杀戮”¹⁰。在他们出版的《美国女权主义》中：“维护生命”女权主义者刊登了一张可爱的婴孩的脸的照片，并且提问说：“这是一张敌人的脸吗？”他们指出：他们坚持了200年去反对堕胎女权主义，到了20世纪70年代妇女运动开始拥护堕胎的行为后，一切就改变了¹¹。

调查显示，女性比男性更肯定未出世孩子的生命权¹²。事实上，“在美国最支持堕胎的人群（也包括其他国家）就是20—45岁之间的白人男性¹³。”更具体地讲：“大多数一贯主张堕胎合法化的群体实际上是单身男子¹⁴。”

具有讽刺意味的是：当人工流产在鼓励男性不负责任和疏忽照顾妇女和孩子时，它竟然变成了妇女的权利问题。难道不应该要求男性付出更多，而不仅仅只是为了杀害一个孩子提供资金吗？难道不该鼓励他们对于那个因为他们而怀孕的妇女说：“我会随时为了我们的孩子而陪伴在她/他的

身边，我会为她尽我一切所能，如果你愿意让我留在你身边，我也会随时陪伴你。”

性别选择

女权主义的讽刺之一是对人工流产术的倡导，赞同了一个重要的手段来掠夺女性最基本的权利——生命的权利。

人工流产已经成为在全球范围内消除不想要女婴的主要手段。在对印度十几个村庄的一项调查中我们发现了一个可怕的统计数据：在1万人的总人口中，只有50名是女孩¹⁵。其他的女孩子，也就是她们当中的几千人都被人工流产所杀害。在孟买，有八千例羊膜穿刺检查表明其婴儿为女性的，除了一名婴儿之外，其他的都通过人工流产术被杀害了¹⁶。

由于性别选择流产的盛行，现在三分之二在中国出生

的孩子都为男性。在农村，男孩女孩的比例是四比一¹⁷。

在美国，羊膜穿刺术也被用来检测一个胎儿的性别。

医学世界新闻报报道了一项研究：99位母亲被告知她们腹中胎儿的性别。这些未出世的孩子中有53名是男孩，46名是女孩。在29位母亲选择对自己的女孩采取人工流产术的同时，只有一个母亲选择对她的男孩采取人工流产术。

现在，与男孩相比，被人工流产所杀害的未出世的孩子中更多的是女孩。杀死未出生的女性就是杀死一名年轻女性。在未出生的女性获得平等权利以前，对所有的妇女来说，这都是失掉了平等权利的。

第9章

我们有没有权利选择对自己

的身体实施行为？

支持自主选择人工流产术的倡导者提出：“每一位女性都有权利选择对自己的身体实施行为的权力”更讽刺的是：对人工流产的选择确实使得美国每一年中至少650,000的女性没有权利选择对自己的身体实施行为（这个数字大约是流产儿的一半，而另一半是男性）。一名被人工流产所杀害的女性不再拥有生命、选择或是行使控制权的身体。

一个人不被允许暴露自己的身体。有些法律规定不准在公众场合小便、不准卖淫和吸毒。我们大多数人认同这些法律，它们限制了用我们的身体自由地去做某些事情。我的手是我身体的一部分，但我不是自由地使用它来攻击你或向你行窃、或伤害一个孩子。

选择的权利

当我在校园中展示“维护生命、反对堕胎”的立场时，有

时候我会在开始时说：“我是支持自主选择人工流产的人。这就是为什么我相信每个男性都有权利强奸一个女性，如果那是他的选择的话。毕竟，这是他的身体，我们没有告诉他能用自己的身体做什么或是不能做什么的权利。”

等人们的震惊平息之后，我请他们告诉我这种论点的谬误。他们指出，在主张男性的选择权时，我忽略了对无辜女性所造成的伤害，她们的权利受到了侵犯。于是我接着说：“那么，你是在告诉我：你反对自主选择，是吗？”在他们对此加以更多的争辩之后，我回答他们说：“那么你们是在说：如果我向你展示一个女性对人工流产的选择是对另一个人类造成伤害或杀害的话，你对人工流产就不再持自主选择意见了吗？”

我的期望是：能为他们敲响警钟！他们会听从自己的常识，这是非常合理的——但不适于应用在人工流产方面。

在一个选择的基础上再维护一种具体的选择行为是荒

谬的。冠冕堂皇的“选择权”忽略了显而易见的事实：不是所有的选择都是合法的。事实上——而且几乎与基督徒数目同样多的非基督徒会同意——有些选择是彻头彻尾的邪恶。有些选择是好的，其它的则是坏的。因此，我们不能一致都成为支持自主选择人工流产者或是反对自主选择人工流产者。相反地，我们应该是支持美好、反对邪恶的。

有选择地自主选择人工流产

当涉及到人们居住在哪儿、他们开什么样的车、他们吃什么食物以及上千种不同的个人喜好的事情时，我们所有的人都赞成自由选择。但在涉及到宗教、政治以及生活方式的问题上时，甚至当人们选择信仰和我们不喜欢的行为举止的问题时，我们也是支持自主选择的。

然而，你也会在许多事情上支持自主选择——包括是否有人有权选择攻击你、抢劫你、闯入你的房子、偷你的

车或是在你的生意上欺骗你。这都不言而喻，人们都有做出这些选择的自由。但是，这并不意味着他们有做出这些选择的权利。

当我们反对“选择权”强奸或虐待儿童时，我们不是反对一种权利，而是在反对一种错误行为。而且我们这样做不是出于狭隘和偏执。

不知何故，“自主选择”运动——实际上是支持自主选择人工流产——已经成功地强占了“选择”这个词。选择是人工流产的一种委婉说法，因此对反对堕胎的争辩似乎是在争辩反对选择，也就是维护生命者不该反驳的选择——这是一场不会赢、也不应该打的战役。我们不能让堕胎就这么一直与“选择”相联系；相反地，每当我们听到“自主选择”时，我们必须问且是要敦促其他人提出质问：我们在谈论什么样儿的选择？如果是人工流产，那问题就应该是：你觉得人应该有权利选择杀害孩子吗？我们反对堕胎并非反对

在一般情况下的选择，我们所反对的是一种特别的选择——杀害孩子。

对于一个普遍上支持自主选择者的问题：“如果你对于一个选择都不信任我的话，那么你怎么能在一个孩子的问题上信任我？”这个问题显然就是要阻止讨论。但是请注意“选择”是如何代替了人工流产的。当我们加入反映现实的词语时，问题就变成了：“如果你不相信我会杀害一个孩子，你怎么能相信我能抚养一个孩子？”啊？！

那么受害人的选择呢？

有位妇女曾指出：“一个女人怀了孕之后，她不能选择自己是否希望成为一个母亲，她已经是一个母亲了……留给她做决定的仅仅是她将要把这孩子活着生下来还是让他死掉¹？”

奴隶主崇尚自主选择，他们强调物质方面的差异，以

证明自己与被奴役的人相比起来更具有的优越性。他们会说：“你不必拥有自己的奴隶，但不要告诉我，我不能选择有自己的奴隶。”那些希望奴隶制成为合法的人被指责为反对自主选择 and 反对自由，并且将他们的道德观念强加于他人²。

每一种压迫和剥削的运动——从奴役到卖淫、再到毒品交易、到堕胎——都带有自主选择的标志。同样地，它们也标志着反对以提倡同情和拯救的行为来反对自主选择的运动。

支持自主选择的立场总是忽略了受害者选择的权利。黑人没有选择被奴役；犹太人没有选择毒气室；妇女不会选择被强奸；婴儿们也不会选择被流产。

第10章

人工流产是隐私权的一部分吗？

“人工流产跟任何人都没有关系，因为每个人对隐私都有权利。”与普遍看法相反，美国宪法对隐私权根本没有任何规定。此外，隐私从来就不是什么绝对的权力，但总是由其它权利约束。

如果一个男人为家暴、殴打妻子、虐待孩子的行为而争辩说：“我私底下做的事跟别人没关系，这是我的家事。”

对此我们会怎么想？

另一种常见的说法是：“堕胎只是一个女人和她的医生之间的私人决定。”

医师在医学上受训，但他们的道德观并不像他们的医

疗诊断那样具有权威性（有时候他们在医疗诊断上也有过失）。许多医生都是有良知的人，他们把人类的利益置于私利和金钱之上。然而不幸的是，有些医生却作出了不可靠的道德指导。

医生有能力执行极度邪恶的判决，这一点在二战期间许多德国医生的身上体现出来了。罗伯特·杰伊·利夫顿在他强有力的著作《纳粹医生》一书中记录了聪慧的医疗专业人员如何以令人震惊的轻松态度参与了残酷且致命的手术，并在无助的儿童身上做实验¹！他们是欧洲最好的医务专业人员，但他们却失去了他们的道德指向。

实施人工流产术的医生对人工流产的关注与烟草公司对吸烟的关注相比一点儿也不逊色。他们在人工流产术中的个人和财务方面的获利以及自己良知的麻木不仁，都使他们失掉了继续作为道德指导来源的资格。

避免窘境

许多年轻女性和他们的父母不希望在重要的围观者面前感到难堪。

无论一个人对婚外性行为的看法如何，即使这样的性行为导致了怀孕，怀孕本身还是没有错的。任何人都不应该把这个母亲视为一个“坏女孩”，或是迫使通过流产掉她的孩子来“解决她的问题”。我们要爱她、帮助她度过孕期、为她提供指引、看她是否要抚养这个孩子或是让他人领养，无论她选择哪一种方式，我们都应该支持她。

每当我看到一个未婚女子抱着一个孩子时，我的第一反应就是赞赏。我知道她可以采取没有任何人知道的“速战速决”方式去解决问题，但是她却选择了让自己的孩子活下来。

婚前性行为有严重的后果，甚至不用说都会导致意外怀孕。为此，我们要积极赞同禁欲教育²。禁欲是向会对你

造成伤害的事说“不”，这样做时就是对最适合你的生活说“是”。但是在发生了婚前性行为之后，要从中学到教训，并且不再重犯。通过堕胎杀死一个无辜之人的行为是更为严重的、更具有永久性的。这是让一个人为了另一个人的过错付出了代价。此外，它迫使一个年轻女子活在内疚之中，并给了她一个更恶劣的错误来掩饰。人工流产可能会暂时掩盖了问题，但它从来都无法去解决问题。人工流产造成了一种态度：“我的舒适和幸福是第一位的——即使我不得不无视一个无辜之人的权利来获得这样的舒适和幸福。”这种态度出现在上千个大大小小的领域中，这些领域撕裂了社会的道德结构（然而它却从未带来它所承诺的幸福）。

一个人的不公平或令其尴尬的境况是绝对没有理由去夺取另一个人的生命的。

第11章

人工流产是否对女性的身心 健康造成伤害？

“人工流产作为一个为了帮助女性而设计的社会政策已经完全失败了”！“为了生命”女权运动主席瑟润·福斯特这样

写道：“这是我们令女性失望的一个反映¹。”

琼·阿普尔顿是一名堕胎倡导者和弗吉尼亚一所人工流产机构里的护士长。她曾问过自己：“为什么人工流产对女性来说是如此大的一种心理创伤，而且是一名女性所作出的那么困难的决定？如果这是一件很自然的事情，并且这样做若是对的，那么为什么会这么艰难？”

阿普尔顿对自己说：“我给她们的心理辅导那么完善；她们对自己的选择是那么地确定，但为什么她们现在——几个月或几年之后——再次回来，心理却遭受了极大的损伤²？”

无数被人工流产伤害过的女性都说过：“我不知道会发生这样的事，但却没有谁提醒我这之后会产生风险。”

常见的并发症

伊丽莎白·沙堤甘博士在2004年间的的一个参议院小组委

员面前作证所用的证词中说：“人工流产会造成乳腺癌、前置胎盘、早产以及产妇自杀的几率在不断增加……据统计，在曾经实施过人工流产术的女性中发生各种类型的死亡几率要更高一些³。”

至少49项的研究已经证明了这个明显的统计结果显明：“曾经实施过人工流产术的女性出现早产或新生儿出生体重较低的风险显著增加了。新生儿体重低和早产都是婴儿死亡和导致后期残疾以及较低认知能力和更严重行为问题的最重要危险因素⁴。”

人工流产会增加孩子后期发育发展中畸形的几率⁵。在母亲曾经实施过人工流产术后出生的婴儿中，我们发生早期死亡的几率与正常的婴儿发生早期死亡的几率相比高至2—4倍⁶。因为人工流产增加了早产儿的风险，这似乎是要对北美上千例脑瘫儿负责任的⁷。

通常当妊娠异位发生在输卵管中时，就产生宫外孕。

这种妊娠所造成的孕妇死亡率在所有造成孕期死亡的病例中占了 12%。美国卫生和人类服务部对宫外孕几率进行了长达 20 年的研究，其结果表明自从人工流产合法化之后，异位妊娠的几率增加了 500% 以上⁹。

研究表明，宫外孕的风险对于一个已经有过一次人工流产史的妇女来说几率高到 2 倍；对于一个已经有过两次或两次以上人工流产史的妇女的来说几率更高达 4 倍¹⁰。在那些发生宫外孕的女性中，有 40% 不孕，并且每 3 个人中就有 1 人还存在再次异位妊娠的可能性。值得注意的是：“发生过宫外孕的女性中只有 33% 的人将来能够分娩活胎¹¹。”

疾病控制中心报告显示：“怀孕相关的并发症，如宫外孕……仍会每天影响到 2000 名女性¹²。”

盆腔炎是一种导致发烧和不育的感染。研究人员表示：“盆腔感染是人工流产的一种常见而严重的并发症。据报道，

在所有的病例中占高达 30% 的比率¹³。在一项针对女性妊娠期第一阶段期间实施的人工流产术的研究提出：“女性由于人工流产后发生盆腔炎导致自然流产、继发性不孕、性交痛、慢性盆腔疼痛疾病上有明显的高发病几率¹⁴。”

前置胎盘、胎盘的错位都是由“之前对子宫造成的粗暴行为或伤害”——包括人工流产——而造成的¹⁵。与从未实施过人工流产术的女性相比，发生在曾经实施过人工流产术女性身上的几率是 7—15 倍¹⁶。报道中所说的并发症的发生率仅比人工流产的机率并不低于 10%。此外，长期并发症的研究显示：其几率不低于 17%，并且在频繁地报告并发症的发生率范围内却占 25% 到 40%¹⁷。”

与没有实施过人工流产的女性相比，有过一次人工流产史的女性患子宫颈癌的风险增加了一倍，而有过两次或两次以上人工流产史的女性患子宫颈癌的风险就增加几乎 5 倍。类似风险升高的卵巢癌和肝癌也与一次和多次人工流

产术有关¹⁸。

经过广泛的研究，纽约城市大学的内分泌学教授乔尔·布润博士总结道：“乳腺癌的唯一最可避免的风险因素是诱发性人工流产¹⁹”。一个曾经有过堕胎史的女性患乳腺癌的风险增加了至少50%—甚至可能高达300倍²⁰。”

一些女怀在堕胎之后出现不孕不育。人工流产增加造成后期儿童畸形的风险²¹。母亲曾经有过人工流产史之后诞下的婴儿早期死亡率比正常婴儿死亡率高2—4倍²²。

常见的心理并发症

大量的研究将人工流产术与其他心理并发症相联系，比如性功能障碍、对性产生厌恶、性行为减少、意外的内疚、婚外情、创伤后压力症候群、性格分裂、悲伤反应、虐待和忽视儿童以及增加酗酒和吸毒的几率²³。一项埃利奥特研究所的研究表明：实施人工流产术的女性有可能嗜用

毒品的几率高达 5 倍²⁴。

人工流产后症状的专家大卫·里尔登写道：“在一项对人工流产后仅 8 周的患者研究中，研究人员发现：有 44% 出现神经紊乱、36% 发生睡眠障碍、31% 的人对自己的决定感到后悔、而 11% 的人让她们的家庭医生开精神方面的药品²⁵。”这具有特别重要意义，因为有些女性要一直到多年后才会发现她们在实施人工流产术后的明显负面影响。

“受堕胎之害的女性”(WEBA)组织已经有超过三万成员，横跨美国有超过 200 个分会，在加拿大、德国、爱尔兰、日本、澳大利亚、新西兰和非洲都有分会²⁶。其他人工流产后支持和恢复团体有“决定后的受害者”、“人工流产后咨询与教育 (PACE)”、“与堕胎有关的创伤所提供的帮助与教育 (HEART)”、“医治异象网络”、“与人工流产有关的经历咨询 (CARE)”、“拉马地区女性”、“瑞秋项目”、“张开的双臂”、“人工流产的创伤服务”、“美国人工流产的受害者”、“女性的前期选

择”。这类群体的存在证明了无数曾经实施过人工流产的女性在精神和情感上都受到了创伤。

我曾经读到一份报纸上的社论，它主张堕胎只是另一种手术，与牙根管手术或阑尾手术没有什么区别。但为什么没有人在 20 年之后还记得他们阑尾切除术的纪念日？他们为什么不会因为发现自己失去阑尾而失声哭泣、感到悲伤？那些为了实施摘除牙根管术的人而存在的支持团体及心理辅导又在哪儿呢？

（许多男性也因为他们曾参与堕胎的决定并失去了他们的孩子而遭受了创伤²⁷。有些支持团体也是为了他们而存在的²⁸）。

合法堕胎所造成的死亡

一篇发表在《美国产科与妇科学杂志》上关于对与妊娠相关的死亡的研究表明：与人工流产有关的死亡率比妊娠期间发生的死亡率高 2.95 倍²⁹。

疾病控制中心报道：在 1998 年间，有 10 例与人工流产相关的死亡³⁰。但根据同一份报告，这种统计是非常有限的，因为没有要求所有的州都进行报告。事实上，堕胎诊所提供这一方面咨询的话就没有什么利益可获，反而是失去了太多³¹。让与堕胎有关的死亡人数难以追查的原因是：大多数的死亡不发生在手术期间，而是手术结束之后。因此，许多次要原因被例行认定为死亡的原因：

细想：有位母亲大出血，为她输了血之后，发现她有肝炎，死于几个月之后。导致死亡的正式原因是什么呢？肝炎？实际的原因是什么呢？人工流产？穿孔的子宫导致盆腔脓肿、败血症（血液中毒），甚至死亡。正式报告中死亡原因可以是盆腔脓肿和败血症，人工流产将不会列在其中；人工流产导致输卵管病理，几年以后她死于宫外孕，列出的原因则会宫外孕。实际的原因究竟是什么呢？人工流产

吗³²？

一项发表在南方医学杂志的研究中这样说：“实施堕胎术的女性与分娩的女性相比，其死亡风险更高³³。”这包括了与自杀造成的死亡相比，更高出 154%；也比事故和凶杀案所造成的死亡几率要高得很多。

《人工流产后的女性健康》是一种引用了 500 份医学杂志文章的百科全书式的作品，其展示了堕胎对女性造成的不利影响³⁴。那些认为人工流产对女性造成严重长期危害的事实仍持怀疑态度的人应该察验一下这个令人信服的证据。

女性们说

在经历过人工流产后并发症的女性调查中显示：

1. 超过 90% 的人都说自己没有得到足够的信息来作出明智的选择。

2. 超过 80% 的人认为如果不是他人——包括她们的堕胎咨询人员——强烈地鼓励自己实施人工流产的话，她不太可能会决定去实施这个手术。
3. 83% 的人说：如果曾获得来自男友、家人或生命中其他重要人物支持的话，她们就会继续妊娠³⁵。

每一名女性都配得比人工流产更好的待遇！

第 12 章

当妊娠对母体健康造成威胁 时，人工流产是否是 正确的选择？

当一名女性的生命或健康因妊娠或分娩受到威胁时，实施人工流产术有没有道理？这是一种极为罕见、且是为了要拯救母亲生命而实施人工流产术的情况。当埃弗雷·特库普博士还是美国普通外科医生时，他曾指出：在作为一个儿科医生的 36 年间，他从来没有意识到一种局面——即挽救母亲的生命而非不得不夺去一个未出世孩子的生命。他说这种说法是用来证明堕胎是“障眼法”。兰德隆·谢特博士声称：在所有人工流产术中，只有不到 1% 的病例是为了挽

救母亲的生命¹。

拯救那个可以被拯救的生命

一名患血毒症（尿毒症）的女性会产生不良健康反应以及被认作是生活相当不方便的人，包括她在妊娠期间都可能会用大部分时间来卧床休息。虽然这样较困难，但并没有生命危险。在这种情况下，为了“健康”而着想的人工流产绝不会是挽救生命，而是了结生命。

然而，若是母亲患有快速增长的子宫癌，采用手术切除肿瘤可能会导致失去孩子的生命。宫外孕的孩子在子宫外发育，是没有存活希望的，但为了要拯救他母亲的生命就必须得摘除。这些都是悲惨的情况，哪怕即使是必须失去一个生命，但另一个能够被拯救的生命就应该得到拯救。然而，在这样的例子中，往往就是为了救母亲的生命。有极少数情况是发生在妊娠后期，无法保存母亲的生命，但

仍可以保存婴儿的生命这样的例子。同样地，保住一个人的生命好过失去两个的生命。

我们的朋友们正面临着一个境况，即：除掉母亲体内对她生命的威胁和迅速蔓延的癌症都会造成他们未出世孩子的死亡。妊娠还处于早期，在母亲和胎儿都死亡之前，胎儿还没有发育到足够在母亲子宫外生存的程度。手术实施了，但这并不意味着人工流产。手术的目的不是杀死孩子，而是要挽救母亲的生命。孩子的死亡是努力挽救生命悲惨的副作用。但这也是一种维护生命的一贯行为，因为作为维护生命来说并不仅仅意味着维护婴儿的生命，也意味着维护女性的生命。

第 13 章

由于强奸或乱伦所造成的妊娠，人工流产是否是正确的选择？

由支持自主选择人工流产的古特马赫研究所进行的研究表明：双方自愿且具有生育能力的成年人通过性交行为受孕的机率只有百分之三。他们也表示在强奸行为中有一些因素为被强奸的受害者降低了受孕的机会¹。该研究所说：每年有 14000² 例人工流产是由于强奸或乱伦引起的，这所占所有人工流产术的百分之一³。其他的研究还表明：由于强奸所造成怀孕的事例更是少之又少，到了千分之一的比率⁴。此外，由于性交后不会立即发生受孕，在许多强奸案中，可以通过在卵子受精之前除去或洗去精液的方式避免受孕（这与用化学物质杀死一个受孕孩子有着很大的

区别)。

真正的问题是什么？

“许多怀孕都是由于强奸导致的”这种误解是从何而来的呢？心怀惧怕的年轻女性有时会将她们的妊娠而归咎于强奸，因为这样做就避免了受到谴责。诺玛·麦科威——一位在罗伊案中被称为罗伊的年轻女子在法庭和媒体面前博得了同情——因为她自称是被强奸的受害者。但多年以后她才承认自己说了慌，自己并没有被强奸⁵（从此麦科威成为了一名直言不讳的维护生命倡导者，并要求最高法院审查并推翻罗伊起诉韦德案⁶）。

支持自主选择人工流产的倡导者从针对强奸造成的大多数人工流产术上转移了注意力——因为其完全值得同情的因素。他们经常提到它，就留下了一种错误的印象：以为由于强奸所造成怀孕是很常见的，而不是罕见的。

我们有一位亲爱的朋友被强奸并导致怀孕了，由于她的情况不适合由她自己来抚养这个孩子，她允许一个基督徒家庭领养了这个孩子。我们的朋友定期与这家人和她的孩子接触。这并不容易，她已经背负很大的痛苦了，但她最大的安慰是知道她的孩子活着，并且被关爱着。

在一个关于堕胎的电视节目中，我听到一个男人提到被强奸怀孕的孩子时这样说：“这种性质没有任何权利，因为它是强奸的产物”。但是，这个孩子的本质与任何其他孩子有何不同呢？难道一些孩子更值得活下去就是因为他们的父亲比别人更好吗？为什么自主选择倡导者总是说未出生的孩子其实是母亲的，并不是父亲的孩子，直到她被强奸了——然后突然间这个孩子被看作是父亲的孩子了，却不是母亲的？

问题的关键不在于一个孩子是如何受孕的，而在于这个受孕的孩子。他不是一个卑微的“强奸产物”。他是一个神

独特而奇妙的造物。比起让一个无辜孩子死于一场徒劳的努力来减少受害女性的创伤，拥有并抱着一个无辜孩子却可以为她带来更多的益处。

乱伦造成的怀孕

乱伦是一种可怕的罪行。罪犯应该受到严惩，应该果断地采取行动介入并将这个女孩从性侵她的亲戚身边带走。问题并不是这个女孩或她的孩子，问题在于那个施虐者。解决方案应该是介入、保护和持续对女孩个人的帮助，而非杀害一个无辜的孩子。尽管会有一些普遍的认同，但在这种情况下胎儿畸形是罕见的。如果孩子有残疾和障碍的话，他仍然配得活下来。

为什么因为甲的母亲被乙强奸或性侵犯了，甲就要被杀死？如果你的父亲犯了罪，你应该为此去坐牢吗？如果你今天发现你的亲生父亲强奸了你的母亲，你会不会觉得

你不再有生存的权利？一位妇女在听到我解决这个问题后，就上前来哭泣着说：“我的母亲 13 岁那年被强奸，她生下了我，然后把我送给其他人收养。每次当我听到有人在强奸案件中可以堕胎的时候，我就想：我觉得自己没有生存的权利。”

让我们只是惩罚强奸者与施虐者，而不是他们的受害者。这位女士不是腐败的物品——她根本不是“物品”，而是有价值和尊严的宝贵的人。即使是最卑鄙的行为也不能降低她的宝贵。同样，这个孩子不是要被摘除的毒瘤，而是一个活生生的人。

人工流产加重强奸所受到的创伤

生命女权运动说：“有些女性在被强奸所造成的创伤反应已经褪去很长时间之后仍然承受着到人工流产所造成的创伤⁷。”很难想象对一个被强奸的女性来说，杀害她的孩子

所带来的愧疚和焦虑是一种更糟糕的治疗。有一天，她会明白——那些劝说她堕胎的人不会在她身边帮助她承担痛苦和内疚。

在大卫·里尔登和他的助手们编写的《受害者和得胜者》一书中，借鉴了 192 名曾经因为被强奸或乱伦而怀孕的女性、以及 55 名因为性侵犯受孕而出生的孩子的证词，结果证明：当这些暴行的受害者为自己辩护时，他们对人工流产的意见几乎是一致的，且和大多数所预测的完全相反：

几乎所有接受这个调查采访的女性都表示：她们因为把被强奸或乱伦而受孕的婴儿流产掉而感到后悔。在那些对此发表个人意见的人中，超过 90% 的人表示：他们将劝阻其他性暴力受害者采取堕胎。在另一方面，此书中扼要介绍的并且是因为被强奸或乱伦而怀孕导致持续妊娠至分娩的女性中，没有一个人对她的选择表示过后悔⁸。

在强奸的暴行和堕胎之间有一种相互对应，二者都是

由更强有力的一方实施与较弱的一方。

人工流产不会给强奸受害者带来医治。对个性罪犯中无辜的孩子实施死刑的话，对于强奸犯来说没有任何不利，而对那位女性却没有任何利益。

这就会产生从未对第一个受害者做过任何摧毁性创伤的第二个受害者。

第四部分

其它重要问题

第 14 章

身患残疾和不想要的孩子怎么办？

有人认为：“让一个残疾孩子出生，过着一种悲惨且无意义的生活是残忍的。”那么那些身患残疾的人是如何看待他们自己的生命呢？当脊髓病变患者被问及他们的障碍是否使他们的生活毫无意义、是否应该允许他们在出生后死亡时，他们一致的反应是非常强有力的：“当然！”他们想活下去！事实上，他们认为这个问题很荒谬¹。”

我曾经听到一个支持自主选择人工流产的倡导者在谈及一个严重残疾的孩子时说：“难道应该强迫一个女人把一个怪物带到这个世界上来吗？”仅靠使用这些字眼，我们就可以欺骗自己相信这些话。“植物人”这个称号是对弱势群体的另一个普遍用词。这样的术语在我们眼中使我们丧失了人性，但不会改变他们是谁。

一个氧化了的发黄的苹果仍然是一个苹果，盲犬仍是一只狗，一个老年妇女仍然是一名女性，一个残障儿童仍然是一个孩子，一个人的本性和价值不会因为一种残障而改变。

如果一对夫妇的遗传历史表现出有异常的风险，那么有些医生就会建议他们“终止妊娠”。这种可能畸形的标准测试是通过羊膜穿刺术来实施的。在 2000 年的国家生命统计报告中表明：在每 1000 名女性中有 28.9 位女性遭受羊膜穿刺术并发症，使每 100 位女性中就有 3 人存在风险因素¹。疾病控制中心估计，每 400 个中有一人由于早期羊膜穿刺术造成死亡，而自然流产胎儿为“200 名中有一人”。该研究还发现早期羊膜穿刺术后，马蹄内翻足畸形的风险显著增加十倍³。具有讽刺意味的是：作为确定胎儿是否畸形的目的，其过程实际上有一个相当大的风险将导致胎儿畸形。

羊膜穿刺术通常是用做识别患有唐氏综合症的孩子，好让父母有实施人工流产的选择。羊膜穿刺术造成自然流产的风险与唐氏综合症的风险几乎一样⁴。

社会的精神分裂症

一项对儿科医生和儿科外科手术医生的调查显示：超过三分之二、三的人会和父母的意愿，拒绝对患有唐氏综合症孩子实施带来生命希望的手术。在一方面，我们为残障人士提供特殊的停车场和电梯。我们温柔地谈论着那些脊髓脊膜膨出患儿和唐氏综合症的人物。我们赞助残奥会并且为参赛选手欢呼，谈论他们带给我们的喜悦和灵感。但是，当我们听到一位女士怀着一个像这样的孩子时，我们却说：“杀死它。”

值得注意的是：“没有一个弱智儿童家长组成的组织会赞同人工流产⁵。”

假设你六岁的孩子双目失明或截瘫了，他现在成了一个负担，把他抚养大的花费很昂贵，再加上诸多的不便，对你的心理健康来说会很艰难，但你是否会把他杀死？如果有一条法律能使把他杀死的行为合法化时，你会怎么做呢？如果你不想杀死他，为什么不想呢？

你不会杀死你的残疾孩子，那是因为你认识他。但是要杀死一个未出世的孩子仅仅因为你还没有把他抱在怀里、没有听到他的哭声的话，这不会改变他的价值，也不会减少他的损失。给自己一个了解你孩子的机会。你一定会爱他的。

要是有一个大脑没有发育完全的无脑畸形儿又该怎么办？因为他反正会死，医生往往建议家长采取人工流产。但是知道孩子很可能会死是一回事，而选择夺取他的性命则完全是另一回事。许多家庭在无脑畸形儿诞生之后，体会到了宝贵的经历，给他取名字、抱着他、与他建立亲密

的关系。当孩子死亡时，他们感受到对家庭成员自然死亡所流露出来的健康的悲哀之情。与否认婴儿的家庭地位并夺取了他的生命所带来的不健康的悲哀和愧疚相比，这二者间形成了鲜明的差别。

一个社会的质量在很大程度上取决于她如何对待其最薄弱的成员。为了减轻别人的负担而滥杀无辜永远都不合理。这不是为了避免一个人的痛苦而造成另一个人痛苦的解决方式。如果我们因为孩子是残疾儿童就将他们流产的话，这种行为将危害所有的残障人士。

意外怀孕的负担

计划生育组织认为：“意外怀孕出生的孩子学习成绩较差，尤其是在语言技能方面。”他们还说：“意外怀孕出生的青少年‘在学校里日益表现不佳’，而且‘不太可能在学校日益增加的压力下脱颖而出’；在与计划内怀孕出生的孩子相比时，

他们接受高等教育的几率还不到计划内怀孕出生的孩子的一半⁶。”

我并不怀疑这些研究结果的准确性。这些研究结果告诉了我们一些应该已经知道的事实——想要保住我们孩子的重要性。相反地，自主选择人工流产的倡导者们使用这样的研究来证明将“不想要的孩子”进行流产。

我们有可能发生意外怀孕，但是绝没有不想要的孩子这回事儿。虽然某些人可能不想要他们，但有其他人拼命的想要他们。

近 130 万美国家庭想领养孩子，他们中有些是如此的急切以至于被收养婴儿的稀缺成为大多数抑郁症的根源。出于对婴儿的需求以至于买卖婴儿的黑市已经发展到婴儿被卖到高达 5 万美元的地步。许多人不但想要“正常的婴儿”，而且很多人都要求领养那些有特殊需求的婴儿，包括那些患有唐氏综合症和脊髓病变的患儿⁷。

许多孩子在刚开始时是他们的母亲不想要的，但在后来的妊娠期中母亲们却非常想要保住自己的孩子，然而到了出生时却成了母亲更加想要的孩子。不幸的是，那些到了妊娠期第 6 个月本应想要保住自己孩子的许多母亲在她们妊娠第 3 个月时就对胎儿实施了人工流产术。

此外，许多在出生时曾是父母想要保住的孩子，然而出生 6 周以后，由于他们每天凌晨 2 点就哭闹，导致他们的父母认为不想要这孩子。父母是否想要这个孩子的想法应该仍然取决于孩子是否配得活下去吗？如果在孩子出生之前就是一个合法标准的话，那么为什么出生之后就不能那样做了呢？

“不想要”这个问题对于“想要孩子”来说是一个很好的争论；然而对于杀害孩子来说，却是一个拙劣的争论。

主张自主选择人工流产的争论最具误导性的方面之一表现在人工流产是胎儿的最佳利益。如果这种行为不是那

么悲惨的话，它真是荒谬得可笑的。一个小小的人被四分五裂，却说是为了她的个人利益？同样地，奴隶主也曾认为奴隶制是对黑人的最佳利益（我们是在开谁的玩笑？）。

人们说：“我不能要这个孩子，因为我不能给它一种很好的生活。”那么对于不能给它一种很好的生活来说，他们有什么解决方案呢？难道就是夺走他唯一的生命吗？

每一个孩子都是想要的孩子

“不想要”所描述的不是孩子的态度，而是一些成年人对这个孩子的态度。真正的问题不在于不想要的孩子，而是怀有“不想要”态度的成年人。

“想要”只是一个人对另一个人主观且具有变化性的感受。无论别人对一个“不想要”的孩子的感受如何，这个孩子仍然是一个真实的人。一个女人的身价曾经一度是由一个男人是否想要她而定夺的。现在一个孩子的价值却是由她

的母亲是否想要她来定夺。这两者都是悲惨的不公正现象。我们都应该赞同计划生育组织的口号——“每一个孩子都是想要的孩子”。我们不同意的是要以正确的方法来完成这句话，你认为这句话应该怎么来结束呢？

- “每一个孩子都是想要的孩子，那么……让我们把孩子们都安置在想要他们之人的家中，让我们来学习更加地‘想要’他们”。

- “每一个孩子都是想要的孩子，那么……让我们在孩子未出生之前辨别哪些是不想要的孩子，并通过人工流产将他们杀死。”

所有人都同意孩子应该是想要的。唯一的问题是：我们应该除掉不想要的态度还是除掉孩子？

当涉及到未出世的孩子时，堕胎权利的立场就更准确地反映在不同的口号里——一个看起来不太好的汽车保险

杠上的招贴画是这样说的：“每一个不想要的孩子都是一个死了的孩子”。

第 15 章

人工流产能防止虐待 儿童吗？

一个十几岁的女孩在特拉华州的汽车旅馆里生下了一个孩子，她和她的男友把依然还活着的婴儿放进一个塑料袋中，并丢弃在一个垃圾箱里；一个就读于夜校的 17 岁母亲在找不到照看孩子的保姆时就将孩子抛入了河里。类似的故事比比皆是。

1973 年，当堕胎刚刚合法化时，美国虐待儿童的案件

估计为每年 16 万 7 千例¹。根据美国卫生和人类服务部调查，到了 2001 年，约 90 万 3 千名儿童是虐待的受害者，这是一个比起以前超过了 5 倍的数字²。

虐待儿童的案例增加得更为显著。因为在美国通过手术流产（和不计其数的化学堕胎）而杀死的 45 万儿童都不能算作虐待儿童的受害者。然而，人工流产是最早期的虐待儿童，而且没有其它什么手段能比这种方式更加致命。认为把胎儿流产掉是防止虐待儿童的说法，只有在“把妻子杀死以防止妻子受虐待”的论点才是对的。死去的人是不会被虐待的……但是为了防止其受虐待而杀死他们是非常令人费解的逻辑。

为什么孩子被虐待的现象在堕胎合法化之后更多了呢？因为人工流产改变了我们对孩子的看法。

研究结果表明了什么

“更多不想要的孩子的出生造成了更多虐待儿童案例的

发生。”这是主张自主选择人工流产的人辩论道。然而，研究结果却不同意这样的说法。

美国南加州大学爱特华·雷诺博士进行了一项针对674名被虐待儿童具有里程碑意义的研究，他发现91%的父母承认他们依然想要被他们所虐待的孩子³。支持自主选择人工流产者对于不想要的孩子注定是受虐待的论点听起来可能符合逻辑，但至今最详尽的研究表明这种说法是错误的。

“研究表明，虐待儿童在以前做过流产的母亲中发生得更加频繁⁴。”菲利普·奈伊博士的研究表明：这种行为有一部分是由于人工流产引起的内疚和抑郁，它妨碍了母亲与后来的孩子之间建立关系的能力⁵。他记录了实施人工流产术降低了家长在对小孩感到生气时的自我约束力⁶。

当父亲和母亲选择采取人工流产术时，他们两人都打消了要照顾一个无助的孩子的念头。要能抑制住原有的本能、对一个新生儿的无助、一个孩子的哭声或一个学龄前

孩子的违抗忍住怒气，可能就不太有效了。

导致流产的态度正好就是导致虐待儿童的态度。此外，如果母亲当年没有将孩子流产掉，那么做母亲的可以看着令她头痛的 3 岁的孩子想：“我当初有权利把你流产掉的。”这个孩子欠她一切，而她什么都不欠孩子的。这导致了对养育孩子所需要作出的牺牲的怨恨。即使在潜意识中，这种逻辑是不可避免的：如果在这孩子出生以前把他杀死都可以，那么现在揍他也是可以的。

每一年有 5000 美国儿童被谋杀(该数字不包括人工流产)，95%的儿童是被父母中的一方或是父母双方杀害的⁸。有一个普遍的观点认为：儿童属于他们的父母。成年人认为他们有相同的权利处理子女，这种权利是社会在他们的孩子出生之前就向他们保证的。一旦虐待儿童的心态抓住了一个社会，那么这种心态就不会仅限制于一个年龄段。未出生的孩子没有安全保障，其他孩子也没有安全保障。

彼得辛格说：

一个从道德意识方面来讲显然还算不得上是一个人的新生儿、与一个从道德意识方面来讲能够算得上是一个人的儿童相比较，前者缺乏一种清晰的界线。在我们的《那个婴儿应该活下去吗？》一书中，我的同事海尔格·库瑟和我建议：在认同一个新生儿对生命拥有像其他人一样的权利之前，不应该包括婴儿出生后 28 天的这一段时期⁹。

儿童是否在出生 28 天之后获得活下去的权利？为什么不等到六个月以上？或六年？杀害五岁、十岁或十五岁的孩子真的只是一个出生后的人工流产，难道不是吗？正如辛格所表示的：从逻辑角度上来说，一旦你认可杀害一个人不要紧，那就为出于各种原因去杀害同一个在不同年龄段的人打开了大门。

用于子宫以外受虐待的孩子的解决方案不能针对子宫

里面受虐待的孩子。解决受虐待儿童的方案不是提前虐待儿童，而是坚决不要虐待儿童。

第 16 章

个人反对人工流产但却没有其它选择时怎么办？

很多人说：“我不支持堕胎，但我支持自主选择。”那么对

于一个说了“我不支持强奸，我只是对强奸持支持选择的态度”的人，你会如何回应他呢？你会觉得他的立场意味着强奸实际上不会对任何人造成伤害，而且有时候是合理的。你会说：“对强奸持支持选择的态度就是支持强奸。”

同样地，对堕胎持支持态度的就是支持堕胎。

乍眼一看汽车保护杠上招贴画的口号是“反对堕胎？就不要堕胎”很有道理。逻辑完全适用于开飞机、踢足球或吃比萨饼……但不是强奸、酷刑、绑架或谋杀。

一个中间立场？

有些人曾想像：在相信其他人有权利选择人工流产时却反对人工流产，这是在支持人工流产和维护生命立场之间的某种妥协。其实不是这样的。支持自主选择人工流产的人被认为与支持人工流产的人一样，对于那个被杀害的婴儿来说，那些拒绝要保护她的人是支持人工流产者还是

“仅仅”对人工流产持支持态度的人，其实没有什么区别。

反对堕胎唯一一个好理由就是迫使我们反对他人堕胎——杀害孩子。个人反对堕胎，但是赞同他人堕胎的权利是自相矛盾的。这完全就像是说：“我个人反对虐待儿童，但是如果我的邻居选择虐待他的孩子，我维护他虐待孩子的权利”或者是：“我个人反对奴隶制，但是如果其他人想要拥有奴隶，这不关我的事”；也或者是：“我个人不赞成打老婆，但我不想将我自己的道德意识强加于人，所以对打老婆的行为我持支持自主选择的态度。”

一个电台脱口秀节目主持人告诉我，她对有些人称她为“支持堕胎者”而不是“支持自主选择堕胎者”而感到生气。我在节目中问她：“你为什么不希望被称为支持堕胎者？堕胎有什么错吗？”她回答说：“堕胎很艰难。不是谁都想要选择堕胎。”于是我说：“我不明白这一点。是什么使得它那么艰难？为什么不想堕胎？”她突然间慷慨激昂地说：“要知

道，杀害你的孩子是一件艰难的事情！

在那一刻，她意识到自己所说的话，但是为时已晚。一不留神她就显露了自己早已知道的事实：就是每个人都知道的事实。如果他们承认这一点：人工流产之所以艰难的原因其实就是它之所以错误的原因——这种行为是在杀害一个孩子。

要杀害一个孩子是绝对没有足够合理理由的。

第 17 章

收养？

支持自主选择人工流产运动的极大讽刺之一就是它孕育了女性别无选择、只能堕胎的想法。支持自主选择人工流产运动完全可以被称为“没有选择、只能堕胎”运动。许多

女性都能证明：对她们来说“支持自主选择人工流产”真正的意思是“没有选择”。

父亲、母亲、男友、丈夫、教师、学生辅导员、医生、护士、媒体和同伴经常迫使孕妇作出一个她的良心告诉她此举是错误的选择、一个更多是他人意见的选择，而非她自己的选择（但是她意识到自己所做的事情之后，那些人又在哪里呢？）！

女性真的想要堕胎吗？“为了生命”女权组织前主席弗雷德里卡·马修斯·格林说：“没有人想堕胎，因为她想要的是一个冰淇淋甜筒或保时捷。她把堕胎看作是好比一只被捕兽器给夹住了的动物，就想咬断自己的腿。人工流产是一个以一种暴力和自我丧失的行为来逃脱一种绝望境况的悲剧性尝试¹。”

人工流产不是一种自由选择或一种最后的手段。许多女性认为如果他们觉得自己获得了所需要的情感和财政支

持的话，她们会选择保住胎儿，不实施人工流产术。

近三分之二采取过人工流产术的女性把自己描述为“因为她们的特殊情况而被迫堕胎……超过 84%的人声称如果当时情况较好的话，她们就会选择保住自己的孩子²。”

很少提及的替代方式

国家儿童收养理事会估计有 130 万夫妇正在等待收养一个孩子³。然而每一年，130 万儿童死于人工流产。可供收养的孩子还不到 5 万。这意味着每一个可供收养孩子，就有 30 个孩子被杀害。一对夫妇收养了一个孩子，另外还有 40 对夫妇在排队等候收养⁴。

在一个重视选择的社会里，为什么不要求医生、学校、计划生育门诊和堕胎诊所向女性出示一切可选择的条件呢？包括堕胎？一位朋友告诉我们：“当我还是一个堕胎诊所的心理咨询员时，我对人工流产的其他替代方案完全不

知情。我从未建议过要采取人工流产术或是保住孩子的其它选择。我完全不知道这个医疗手术的事实，也包括胎儿发育发展的情况和过程。我没有接受过任何相关事宜的训练——我的工作就是确保她们从人工流产术中挺过来了。”

在这样的“建议”下，有多少女性会选择人工流产以外的其它方式？堕胎诊所前业主和员工都表示向孕妇“推销堕胎术”是他们的任务。有些诊所甚至聘请专业的营销专家培训员工流产销售术⁵。

在挽救一个生命使家庭幸福的同时，人工流产的确是避免承担抚育孩子的责任的另一种措施。可悲的是收养孩子却很少被作为、甚至是提供作为替代堕胎的选择。

孕期保健中心研究表明：对收养抱所产生的抵触情绪其实是那些经历过堕胎数不胜数的女性会表现出来的最普遍的障碍⁶。收养孩子会让人感到痛苦的原因也是堕胎的同一个原因——它是具有毁灭性的——其中涉及到一个人的生

命。

在支持自主选择人工流产者的文学作品中，经常把收养孩子描绘得非常负面。支持自主选择的倡导者卡罗·安德森和李·坎贝尔说：收养即“母亲和孩子不必要的分离，它是残酷的，但令人遗憾的是通常对此决定的惩罚会在母亲生命中伴随她一生⁷。”

在呼吁收养孩子是很残酷的同时，他们却从不提及母亲在意识到杀死了自己孩子后会面对的一生的愧疚。对于一名感到无法抚育自己的孩子的女性来说，让其他家庭收养孩子算不上是惩罚；虽然会觉得艰难，但却是一个天赐的替代方式。

目前有很多非常不错的在线收养资源⁸，以及易于理解的收养综合性百科全书。我们也有有超过四百篇关于收养的各方面的翔实文章⁹。我们对这些向妇女和儿童提供收养资讯的资料表示感激。

堕胎剥夺了其他家庭想要收养孩子的心愿

通过妊娠足月到分娩，一名年轻女性对她所作出的选择负上了责任，在此期间她成长也成熟了。她可以自豪且满意地回顾过去她所作正确的决定：让她的孩子活下来并且拥有了一个美满的家庭。当然，让其他家庭收养仅仅是一个替代的方案，这个年轻的女子可以选择留下婴儿并由自己抚养。无论哪一种选择都是正确的。

有些人会问：“放弃孩子，让其他家庭来收养，那我成了什么样儿的母亲了？”具有讽刺意味的是：一位母亲因为自己的孩子太宝贵而不愿放弃这孩子，却以杀死那个孩子的方法来取而代之。她应该问的问题不是“我怎么会放弃我的孩子让其他家庭去收养？”而是问说：“我怎么能以堕胎的方式杀害我的孩子？”即使她不能自己照顾这孩子，难道她看不出来她应该让别人爱这个孩子并照顾他吗？不幸的是，事情却没有那么简单。

女性想要结束她所面临的危机，但她“可以预见对于自己和孩子两个人都存在的不明确和愧疚”；让其他家庭收养似乎并没有解决这个情况¹⁰。她或许会觉得自己不仅是一位母亲，而且是一位把自己的孩子送给陌生人的不尽责的母亲，她可能会担心自己的行为是遗弃了孩子，或者孩子会受虐待。这里的逻辑是基于她的如意算盘——如果她把胎儿流产掉，那么胎儿就不会是一个孩子，她也就不会做母亲。在现实中，她当然不能选择是否要成为一个母亲或者她的孩子是否真实——两者都是不可改变的事实。她的孩子是真实的。因此，她是孩子的母亲。唯一的问题是，她——一位母亲——要拿自己的孩子怎么办？

因为她还没有与她的孩子在感情上建立亲密关系，人工流产看似是一个简单的解决方案。而在孩子出生之后要与孩子分离在情感上会很痛苦，但是孩子的生命在建立关系之前和之后都是真实的。这个女士有三个选择：保住她

的孩子并抚养他；保住她的孩子并让另一个家庭收养他；杀死她的孩子。虽然人工流产往往显得最吸引人，但最终它却是最具破坏性的。

我们必须帮助年轻女性正视育儿、收养和堕胎的真实意义。我们应该把收养描绘成一个勇敢的选择、一个给了孩子生命且为一个家庭带来生命的选择。

那个被我们接到自己家里的怀孕少女曾经做过两次人工流产，当她和我们一起住时，她生下了自己的孩子并且同意将孩子送给其他家庭收养。这并不容易，但是多年以后，这个宝贵的女士却对我说：“我回顾那 3 个我不再拥有的孩子时，所感受到的已经非常不同了。那 2 个被我流产掉的孩子让我感到悲哀和懊悔；但是当我一想到那个让其他家庭收养的孩子时，我就感到高兴。因为我知道他正在一个想要他的家庭中长大。”

基督教教会应该作出协调一致的努力来克服对收养的

消极看法。我们应该积极地谈论这种行为，并且向那些将自己孩子送给其他家庭收养的年轻女性表示尊敬。我们应该公开地尊敬收养家庭的养父养母，并祝福被收养的孩子。我们也应该鼓励收养孩子的资源，并在教会中庆贺收养的行为。只有这样做，我们才能帮助年轻女性意识到收养是一个勇敢的选择，也是她们和她们孩子以后会非常感激的一个选择。

支持自主选择最终意味着没有选择或低劣的选择。但收养提供了一个明智、富有同情心的且是每个人最佳利益的选择。

第五部分

属灵的观点和机会

第 18 章

神会赦免人工流产的 行为吗？

无论是在社会或是教会，数以百万计的男女正在遭受着人工流产所带来的愧疚痛苦。正如我们在第 1 章中所看到的，做过人工流产术的人中有三分之二的人认为自己是新教徒或天主教徒¹。这些孩子的父亲中有许多是我们教会的一部分。

如果你是一名曾经做过人工流产术的女性，或者是曾经建议过他人做此手术的人，那么这一章就是写给你的。

如果你是一个曾经参与了作出堕胎决定的男人——无论是关系到你的女朋友、妻子、女儿或者任何人——它也是写给你的。

在你没有处理内疚的原因时，你要试图消除内疚感将会适得其反。其他人可能会说：“你没有什么可感到内疚的。”但是你本人对此更清楚。只有通过否认现实你才能避免愧疚感。每当有什么事情让你想到那个曾经怀过的孩子时，你若否认就会导致你感情崩溃。对于感到愧疚的问题，你需要一个永久的解决方案，一个基于现实而不是伪装的解决方案。

因为圣经中提供了解决方案，我会引述圣经中的经文。问问你的教会领袖、女性团体领导者或者一个基督徒朋友或家人来帮助你理解其中的含义。

基督的工作

好消息是上帝爱你，而且无论你当时做人工流产时是否清楚自己的行为，他都愿意为你曾经选择人工流产的事而赦免你。但是在感激好消息之前，我们必须清楚一个坏消息。坏消息就是有真正的道德负罪感。我们所有人对许多冒犯神的道德行为感到愧疚，人工流产仅是其中的一项。“因为世人都犯了罪，亏缺了神的荣耀。”(罗马书 3:23)

罪亏缺了神的圣洁标准，它使我们与神的关系隔绝了 (以赛亚书 59:2)。罪欺骗我们，使我们觉得错的是正确的，而对的成了错的 (箴言 14:12)。“因为罪的工价乃是死。惟有神的恩赐，在我们的主基督耶稣里乃是永生。”(罗马书 6:23)。

耶稣基督神的儿子是如此地爱我们，以至于成为人类中的一员，以此来将我们从罪中拯救出来(约翰福音 3:16)。他肩负我们的软弱，却没有被我们的罪所玷污 (希伯来书 2:17-18 ; 4:15-16)。耶稣作为唯一配得为我们的罪付出代

价的人，因着神的圣洁，他为我们死在十字架上（哥林多后书 5:21）。他从坟墓中复活，战胜罪恶并征服死亡（哥林多前书 15:3-4，54-57）。

当基督为我们死在十字架上时，他说：“成了”（约翰福音 19:30）。希腊语中“成了”的意思是在免除债务时用的词，它是书面的免除债务证明书，它的意思是“全部付清”。基督用他的死来支付我们全部的债务。

完全的赦免

因为基督代表我们在十字架上所作的工，神白白地向我们赐下赦免。以下仅仅是其中的几项：

他没有按我们的罪过待我们，也没有照我们的罪孽报应我们。

东离西有多远，他叫我们的过犯，离我们也多远。

父亲怎样怜恤他的儿女，耶和华也怎样怜恤
敬畏他的人。

——(诗篇 103:10, , 12-13)

我们若认自己的罪，神是信实的，是公义的，
必要赦免我们的罪，洗净我们一切的不义。

——(约翰一书 1:9)

如今那些在基督耶稣里的，就不定罪了。

——(罗马书 8:1)

一份赚不到的礼物

救恩是一份礼物——“你们得救是本乎恩，也因着信，这并不是出于自己，乃是神所赐的。也不是出于行为，免得有人自夸。” (以弗所书 2:8 - 9)。这份礼物是无法谋取、

无法赚得或获得的。它不取决于我们的优点或努力，而仅仅取决于基督为我们的牺牲。

神向我们提供了赦免和永生的礼物，但它不会自动属于我们。为了要获得这份礼物，我们必须要选择接受它。

你可能会认为：“但是在我做过了那些事情之后，我不值得赦免。”这是完全正确的。我们当中没有一人值得原谅。如果我们配得，我们就不会需要它。这就是恩典的关键。基督背负了我们在十字架上配得的惩罚，所以我们能得到我们不配得的——一块干净的石板、一个新的开始。

一旦得着赦免，我们就能期盼与基督和我们属灵的家庭共度永生(约翰福音14:1 - 3；启示录20:11 - 22:6)。你可以指望在天国里与你所爱的人、被基督的宝血所遮盖的人团聚(帖撒罗尼迦前书4:13-18)。

没有必要活在过去的罪中

一个妓女在基督脚前哭泣、亲吻他的双脚，并且用她的头发将它们擦干。耶稣对一个评头论足的旁观者说：“所以我告诉你，他许多的罪都赦免了。因为他的爱多。”(路加福音 7:47)。耶稣赐给我们所有的人同样的赦免。神不想让你在惩罚自己曾经堕胎的行为或是其它任何做过的错事中度过一生。你所要做的就是接受基督的救赎，不要再复犯。耶稣对一个道德败坏的女人说：“你的信救了你，平平安安地回去吧。”(路加福音 7:48, 50)。被社会弃绝的女性来到耶稣面前，而他以同情和赦免欢迎她们。

不管你曾经做过什么，没有什么罪能超越上帝的恩典。他已经见过我们最糟糕的时候，但他还依然爱我们。他赦免的恩典是无尽的。没有任何自由能跟赦免的自由相比。

当你承认你的罪时，你可能会马上感受到被洁净了；或者你可能需要帮助来解决一些问题。无论是哪种方式，你都被赦免了。你应该试着去忘记过去所发生过的事情，

并且朝着一个由基督预备的、积极的将来前进（腓力比书 3:13-14）。每当我们开始感觉自己不可饶恕时，就是该回到圣经的经文中去提醒自己和彼此间思想神的赦免的时候。

加入一个曾经经历过人工流产的医治小组能够为你带来受益良多的帮助。有一些专门为女性设计的堕胎后研经班，另外还有一些是为男性设计的。许多网上资源也能帮助你找到你所需要的支持小组²。

赦免紧跟着正确的选择

许多有过人工流产经历的女性对那些利用和虐待过她们的男人、那些向她们施加过压力的父母、那些误导她们做出一个选择、导致她们的孩子死亡的人，充满了可以理解的苦楚。神希望我们接受他赐给我们的赦免，并把这种赦免延伸到其他人的身上（马太福音6:14-15）。

你需要成为那具有治疗效应团契的其中一部分，即一

个被称为教会的基督徒家庭（如果你已经在教会中，与某人分享你人工流产的经历，以针对你的需要得到具体的帮助）。在基督徒的身边，你可能会因为自己的过去而感到难为情，你不该这样想。一个真正以基督为中心的教会不是一个圣人陈列室，而是罪人的医院。你不会因为基督已经赦免了的罪而受到论断和谴责。你加入到的这个团契中的人都跟你一样——是人，都不完美。大多数教会中的人都不自以为是。那些不明白神恩典的人应该感到很遗憾。

一个好的教会要教导圣经的真理，并且为你提供关爱、接纳和支持。如果你在附近找不到这样的教会，联系我们此书后面的地址，我们会很乐意帮助你。

你可以采取的一种健康行为就是去接触正在怀着不想要的孩子的女性，上帝最终可以使用你的经历来装备你去帮助他人，与他们分享神的爱。我的妻子和我有一些曾经堕过胎的好朋友们，通过她们对维护生命运动的努力，已

经为别的女性提供了她们曾经希望能有人给予她们的帮助。她们讲述自己的故事不仅挽救了孩子的生命，也将母亲从人工流产的痛苦中拯救出来，同时为他们带来医治。这也同样能实现在你身上。

第 19 章

反对人工流产的问题是偏离了大使命还是其中的一部分？

许多善意的基督徒相信教会不应该提及堕胎。有人说，谈及堕胎，我们就会让人们感到愧疚。但谈论这个主题的原因是为了防止人工流产和它所带来的愧疚，而且为那些

罪恶感缠身却需要得释放的人提供了帮助和盼望。被满是曾经参与过堕胎的人充斥的教会其实可悲地成了对此事只能保持缄默的地方。事实上，这是正面针对此问题的最佳论点，并且让我们尽可能地提供了对此事的所有看法、帮助与支持。

一名神学院的学生在我的教会中向我讲述了一件我经常或多或少会听到的事情：“诸如人工流产这一类的问题，只不过是分散了对主要事情的注意力。”

“什么是主要的事情呢？”我问。

“大使命”，他说。“为基督赢得世人，这就是我们应该做的。其他的一切都是分散注意力的事。”

他引用的是基督在马太福音 28:19 - 20 节中的话：“所以你们要去，使万民作我的门徒，奉父子圣灵的名，给他们施洗（或作给他们施洗归于父子圣灵的名）。凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守。”

他是对的吗？维护生命是偏离了大使命吗？……还是只偏离了其中的一部分？

一个名叫威廉的男子

两百年以前有一个名叫威廉的男子，一个直言不讳的奴隶制反对者，他抵制来自西印度群岛的糖，因为那是奴隶制的产物。威廉感觉到神要差他去印度，在那里他惊讶地发现许多印度教徒将婴儿弃置一旁让他们渐渐死去；他们还抛弃了那些体弱的、身患疾病和麻风病的人。驻印度的英国政府假装没看见，因为他们不想卷入到文化或宗教中，但威廉觉得自己不得不介入此事，因为人们正在死去。

有一天，威廉目睹了被称为殉夫的做法，即寡妇被活活烧死在已故丈夫葬礼的柴堆里。在看到这样的死亡方式之后，他站在一群聚集着要烧死一名女士的人群面前，告诉他们这种做法是错误的。他带领一群传教士抗议这种做

法，对这一主题设立了公共辩论，将神的观点带给民众。

1829年12月6日，一个周日的早晨，经过多年激进主义运动之后，威廉收到了官方禁止焚烧寡妇的法令。他那天早上本来安排在一所教会里讲道，但是他没有去。而是花了一整天时间将这道法令翻译成孟加拉语。因为他知道，许多的生命还在正命悬一线。

有些人因为威廉的道德和政治行为而批评他。他们说：“这不是你来这里的目的！这不是你的呼召！你只要专注于主要的事情，只管传福音和祷告就好了。”

这位对道德和法律以及拯救人生命如此关切的人是谁？他的名字就是威廉·凯里，今天他被称为“当代宣教运动之父”。当我们想到大使命和当代宣教运动时，再没有其他能够和他一样杰出的人了。

凯里去印度为基督赢得人，并且将他们培训成基督的门徒，不仅仅是通过分享福音，而且还是通过活出福音的

生命——其中包括采取干预行动以挽救生命，并且为改变公众舆论和邪恶的法规而做出努力。

跟随的足迹

约翰·卫斯理积极反对奴隶制度；查尔斯·芬尼曾是美国内战前的废奴主义者，他帮助奴隶逃跑用的地下逃亡道发挥了重要的作用，挽救了许多奴隶的生命，同时他因为自己的不合作而受到其他基督徒的批评；德姆迪开设拯救贫困女孩免受剥削的住所；查尔斯·司布真建院帮助照顾老年妇女，并从伦敦街头拯救孤儿；艾米卡·迈克尔帮助在印度遭受性剥削的女孩，将她们从寺庙卖淫中拯救出来，她们建立了住所、一所学校和一所医院。

所有这些基督徒被称为传教士和传福音的人，他们是施行大使命的人。然而，我们却很少注意到他们为了那些弱者、穷乏人和受剥削的人所表现出来的对个人和社会影

响力的激进式的委身。

也许正因为他们在生命中活出了他们所传讲的福音，所以他们的传福音事工是有果效的。基督的福音对于社会关怀和为有需要的人做出个人参与之间是没有矛盾的。事实上，在它们之间有着一个直接的联系。

“主要事情”的一部分

我们应该为了一个单纯的理由去努力挽救生命——我们的教会在每周所宣讲的经文中说：我们应该参与到：

人被拉到死地，你要解救。(箴言24:11)

你们当为贫寒的人和孤儿伸冤。当为困苦和

穷乏的人施行公义。(诗篇 82:3)

又当爱人如己。(马太福音 19:19)

上帝的子民对失去丈夫的女性和没有父亲的孩子要给予特别的照顾(雅各书 1:27)。有谁能比那些未婚的女子和

她未出生的孩子更符合这个关照要求的呢？

我们在路加福音 10:25 中读到一个律法师问耶稣说：“我该作什么才可以承受永生。”耶稣回答说：“爱主你的神……又要爱邻舍如同自己。”(第 27 节) 耶稣把爱神称为第一也是最大的诫命，爱你的邻居为第二大诫命（马太福音 22:37-39）。所以大使命其本身并不是最大的诫命……相反地，它是爱神、爱你的邻居的一部分。

没有别的什么行为能像满足需要福音事工那样能够开启传福音事工的大门。发表针对人工流产演讲的学生在演讲后有跟进的交通，这种交通能够发展为分享福音。那些在怀孕中心工作的人有很多分享基督福音的机会，那些在堕胎诊所中授课和去校园中教导堕胎方面知识的人也一样。那些欢迎孕妇到自己家中的人能表现出一种关爱，这种关爱能进一步发展为分享基督的福音。每当我们满足人们的需求时，传福音的事工就成为自然且可信的了。

大使命的三个观点

要理解努力维护生命和大使命之间的关系，我们就需要考虑到三个观点。

首先，大使命是中心命令，但耶稣将另一个命令定为最大的。大使命实际上只是对爱神和爱我们邻居的命令的一个延伸。

其次，即使大使命完全就是关于传基督的福音，支持维护那些生命处于危险境地的人也可以算是传福音，因为此举为传讲神的福音开启了具有重要意义的大门。

第三，在耶稣的大使命中，他并没有告诉我们只要传福音。他告诉我们要“凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守”（马太福音 28:20）。他没有说只是教他们相信，他说教训他们遵守。

耶稣命令我们对他人要寄予同情，并采取赋予他人利

益的行为来帮助弱者和穷乏人。所以，这是“凡我所吩咐你们的”其中一部分。如果我们没有做到服从那一部分，而且不能教别人去服从它的话，我们就不是在执行大使命。

如果教会没有为未出世的孩子和他们的母亲采取干预性的行动，或如果我们不教导教会中的人去帮助他们的话，那么我们就不是在执行大使命。

教会应该是神为那些需要之人作工的中坚力量。如果你的教会对未出世的孩子和他们的母亲做得还不够的话，那么也许上帝在呼召你挺身而出，帮助你的教会和教会领袖开设这一重要的事工。

第 20 章

我该如何帮助未出世的孩子 和他们的母亲？

有很多优秀的“维护生命、反对堕胎”组织遍及全国及世界各地，他们专业地从事形式多样的活动，包括进行节欲教育、胎儿发育发展教育、辅导孕妇、影响立法、提供收养、对抗我们文化中的产前屠杀行为、纠察堕胎诊所、传播科学和心理学研究、祷告、在堕胎诊所外面的人行道上提供咨询辅导和帮助曾经参与过堕胎的女性和男性，以及

安排训练有素的顾问每天 24 小时提供咨询和解答免费拨打的电话和电子邮件¹。

为维护生命运动的合一请愿

在过去的二十年间，我荣幸地与了维护生命福音事工的合作，并且观察到他们多样化的事工。我在不同的方法中看到了其中具有的巨大优势，这种优势能进入到不同的需要人群中、吸引不同的志愿者和支持者。

维护生命运动倡导者对他们事业的激情是可以理解的，有时他们表现出对维护生命的事工形式是最重要的方法、是正确的方式或甚至是唯一的途径。这就好比一个士兵说海军没有在前线、或水手说陆军游骑兵没做重要的工作、或他们应该参加海豹突击队那样地目光短浅。维护生命运动的任务是艰巨且多方面的，要求多种策略。我们不应该全都试图做同样的事情。

主命令我们：“你们都要同心，彼此体恤，相爱如弟兄，存慈怜谦卑的心。”（彼得前书 3:8）。谦卑的头脑和温柔的心能快速地向具有不同个性、恩赐、激情和战略的人学习。我们需要温柔、耐心、爱、和平以及神灵里面的合一（以弗所书 4:1-6）

多年来我一直在带领来自各团体中的维护生命运动领袖的双月会议。我们彼此认识、理解并且向彼此学习。我们找到了许多彼此可以合作的活动项目，也发现我们自己还在试图重建其它团体手中已经成型的材料和方案。很多人对我说，他们从来都无法理解其它一些团队，而且对我们的做法一直很怀疑。他们甚至觉得有竞争力。但是，当他们认识了这些人，他们看到了他们的心意，明白了他们的目标，就爱上了他们并珍视这些神所呼召在维护生命各个不同方面的服事中的弟兄姐妹们。

寻找一个适应你的背景、个性、恩赐和对神的呼召有

感动的最好的机构。在全国、各地区和当地都有维护生命运动的组织联系资讯²。若是你需要帮助在你所在地找到一个维护生命组织的话，请联系我们的办公室寻求协助³。

你能做什么

如果你参加了一个以基督为中心、教导圣经真理的教会，那么请联系你的教会领袖，询问你的教会和团契中是否有关于维护生命的福音事工（如果你的教会中没有维护生命的事工，请去找到一个这样的教会）。我们必须抵制这样一种概观认为说：“我只是一个人，我们只是一个小教会，我们不会有所作为。”你不可能消除需要，但你却可以被神所使用，并通过许多令人兴奋的方式去满足这方面的需要。你如何帮助数以百万计有需要的人？那就是一个一个来。

以下这些项目不是每个人都应该做的事，但却是一个可供选择并最适合你恩赐和资源的项目单：

1. **打开你家的门**，去帮助怀孕的女孩，寄养或收养一个“不被要”的孩子。或者每星期花一天时间去帮助单身母亲照看的孩子。
2. **奉献你的时间、才能和服侍**。向孕妇、新生儿、受毒品影响的婴儿、孤儿、残疾人、老年人、流浪汉和其他有需要的人提供个人护理。向怀孕中心、收养事工、妇女之家、戒毒机构、生活权利的教育、政治组织以及其它维护生命的团体奉献你的时间、设备、家具、衣物、专业技能和资金。为他们剪草坪，为他们清洗衣物或是疏通管道，为他们设计一个网站，并帮他们修理电脑。
3. **作一个服侍的发起者**。如果你周围没有维护生命的组织，你可以考虑开设一个或建立一个联盟。考虑租用堕胎诊所或计划生育办公室旁边的地方，建立一个怀孕心理咨询门诊或维护生命的信息中心。

你或许可以在你教会所属地也或是在你所居住的社区里，通过一个玫瑰园的方式为那些未出世的孩子建造一个美丽的纪念馆⁴。

4. **透彻地了解情况。**你要知道事实，好让你能提前排练如何回答支持自主选择人工流产倡导者所提出的争辩性问题。你也可以运用很多书籍、磁带和视频以及一些优秀的维护生命的时事讯息（通常是免费的）。社交媒体中有许多优秀的维护生命网站⁶。
- 虽然手术流产已经开始减少，化学堕胎正在增加，你要了解化学制品，包括 RU-486、口服堕胎药。研究皮下植入性堕胎药、醋酸甲地孕酮（安宫黄体酮）、迷你避孕丸，甚至是口服避孕药——这些都是主要的避孕药，虽然有些人使用了它们，但有时也避免不了怀孕；但这些药却可能会阻止新受孕的胎儿植入子宫内膜，从而造成早期流产⁷。你要了解足够的

咨询，好总结出自己的结论。

5. **跟你的朋友、邻居和同事交谈。**你要和友好地挑战别人去重新思考他们所应该负的责任。你可以把这本书送他们一本，标注出其中的一些页码，让他们注意到里面的内容。在我所著作的另一本更全面的书《维护生命运动对支持自主选择人工流产者驳论的答案》中研究过那些问题。你还可以赠送一些与维护生命主题有关的小说，比如像弗朗辛·瑞斯著作的《赎罪的孩子》；西尔维亚·巴姆著作的《瓶中的泪》以及我写的《截止日期》一书。
6. **促进对人工流产的讨论。**你可上互联网聊天室提出维护生命观点的话题，还可以考虑建立你自己的“维护生命、反对堕胎”网站。你可以致电脱口秀节目并在节目中阐述自己的看法。你也可以要求表明支持自主选择人工流产立场的电视台和广播电台为“维

护生命、反对堕胎”的立场提供相同的宣传时间；也可以订购和分发维护生命的文学作品，阐述自己的观点，不容支持自主选择人工流产立场不受质疑地成为潮流。正如我在我所写的《恩典和真理驳论》一书中所提出的，其中非常重要的一点是：我们要以一种基督的方式去处理类似堕胎这一类的话题。耶稣来到我们中间，充充满满的有恩典有真理（约翰福音 1:14）。如果你想让人们要看到我们里面的耶稣，我们就必须以恩典来显示真理。

7. **写信。**要彬彬有礼、简洁精练、准确达意、令人过目难忘。借用这本书和《维护生命的答案》中引用的参照资料，你可以给一个全国性杂志或发行量较大的报纸编辑写信，就可能会有上万的读者。
8. **鼓励抵制堕胎诊所的业务。**你可以联系有影响力的人，包括业主、企业、保险机构、医疗机构以及

各样的服务供应商，友好地向他们说明你凭良心不能去光顾那些借着自己的服务去杀害儿童的机构。

9. **积极地参与政治进程。**与你的政党代表见面，并分享你对堕胎的看法。拟定草案、传阅并签署维护生命请愿书的选票措施。竞选政治职务、学校董事会或选区主席。你还可以投入时间和资金去支持维护生命组织候选人以及选举。

10. **在你的教会中参加或组织专门维护生命的工作组。**向教会领袖寻求引导，给他们一些文献资料作参考，也请他们观看影片。你还可以积极地招募教会中其他事工中能支持你的人来帮助你制定、实施教育和动员计划。你还要要求定期特别地为维护生命事工作出奉献。在一月份的“神圣人类生命周”中为你的教会插入公告和作品，分发给其他人。大量购入“为什么反对堕胎？”一书，并且在你的教会中分发

人手一份（这本书所有所得税都归“维护生命”事工，作者对此书分文无取）。如果你的教会领袖需要预备讲道的内容，就给他们提供一些这里现成的许多精美的资源。

11. **利用维护生命运动的良好资源。**在教会礼拜或学习小组中播放维护生命的影片，如“生命是神圣的”¹⁰。你还要考虑播放一段描述堕胎的视频¹¹（让人们作好心理准备，并且提前警告大家此片儿童不宜）。在你所居住的社区中分发多种方式的维护生命组织的联系资讯。在长凳的广告或广告牌上标出一个便于孕妇拨打的电话号码，启动一组人行道上的咨询辅导员服务；计划一次整夜祈祷或一次抗议活动。联系你所在地区的维护生命的组织，他们知道很多你所不知道的内容，他们也会很高兴地作为资源来服务你的需要。
12. **每天为维护生命事工、教会、教会领袖、母亲和婴儿祷**

告。组织你自己的祷告小组。若是需要用真理和怜悯的光去驱散杀害婴孩的黑暗势力，你就需要属灵的争战，以谦卑和持续的祷告争战（以弗所书 6:10-20）。

13. **奉献给维护生命组织。**我曾近距离地接触过各种各样的“维护生命、反对堕胎”事工。几乎在每一个事例中，我离开时都因为他们所带来的不同作为留下了深刻的印象。我鼓励你和你的教会在您所在的地区也去寻找几个维护生命的组织或是全国性、国际性的维护生命事工，慷慨地在经济上祝福他们。

你还要问问自己：“在我死后的五分钟里，为了那些无助的人，我是否会希望在自己曾经还有机会的时候能奉献、付出些什么？”为什么不用我们的余生来缩小在我们希望当时能有所奉献和我们正在奉献之间的差距？

我们只有一个短暂的机会——在地上的这一生——使用我们的资源为永生带来影响。想象此刻在天上，想一

想当有人走到你面前，满面笑容地说：“谢谢你！你的恩赐拯救了我的生命……还有我孩子的生命”你会有什么感受？

关于作者

兰迪·奥尔康是一名研究员和 20 本畅销书的作者。他的非小说类作品包括《恩典和真理悖论》、《宝贵的原则》、《维护生命组织对支持自主选择人工流产倡导者驳论的答案》。他的小说包括《截止日期》、《主权》、《士巴恩的阴谋》和《金勋章获得者安全回家》。他有两个已婚的女儿，卡琳娜·富兰克林和安吉拉·斯坦普。兰迪和他的妻子南希住在俄勒冈州的格雷沙姆，他的妻子南希也是他最好的朋友。笔者所属的组织是永恒的观点福音事工。联系方式为：
www.epm.org；地址：503-668-5200, 39085 先锋大道，206 房，桑迪，俄勒冈 97055。

注 解

第 1 章

1.“盖洛普民意调查: 72%的青少年认为堕胎是错误的” 2003年11月24日。

WorldNetDaily.com

2. “新的全国堕胎民意调查显示 ,美国人多数为支持自主选择者” (2003年12月佐格比国际民意调查)2004年1月16日发表

209.157.64.200/focus/fnews/1062123/posts)

3. 1994年1月23日, “青年人在华盛顿为了生命游行”

209.157.64.200/focus/freligion/1064531/posts

4. 见www.standupgirl.com.

5. “人工流产 : 事实一览”(纽约:美国计划生育) , 1

6. 艾伦古特马赫学院网站

www.agiusa.org/pubs/fb_induced_abortion.html;

简要事实, 2000年2月

7. 艾伦古特马赫学院 “人工流产” *简要事实*, 2002年2月

8. 詹姆斯·帕特森和彼得金, *美国说实话的日子* (纽约: 普伦蒂斯霍尔出版社, 1991), 32

9. 莉迪亚·萨阿德“美国人堕胎辩论分歧” 1999年5月18日, 盖洛普新闻服务发布投票; www.gallup.com/content/login.aspx?ci=3847.

10. *计划生育观点*, 1996年7月——8月 , 12

11. 兰迪奥尔康, *维护生命组织对支持自主选择人工流产驳论的答案* (姐妹会 , 或者 : 摩特诺玛出版社, 2000), 3 13

22. “从圣经的角度看待未出世的孩子”

www.epm.org/articles/aborbibl.html.

第 2 章

1. “盖洛普调查表明：三分之二的美国人认为堕胎是道德上是错误的”2003年6月, www.iifefsite.net/ldn/2003/jun/03060308.html.
2. 保罗·斯沃普 “人工流产：失败的沟通”当务之急, 1998年4月,31-35 见www.firstthings.com/ftissues/ft9804/articles/swope.html.

第3章

1. 小组委员会权力分立至参议院司法委员会S-158, 报告,第97号,1981年第1部分。
2. 出处同上
3. 出处同上
4. 洛夫乔伊中心生命福音事工倡导者, 等等.1989年艾琳克拉斯的见证。
5. 亚历山大萨瑞:*从受孕到分娩: 一个展开的生命* (纽约: 双日出版社, 2002)
6. 密苏里修订章程第1章:“现行法律和法规建设”第1部分,205,2003年8月28日。见www.moga.state.mo.us/statutes/C000-099/0010000205.htm.
7. 豪温克数据:科学的镜子(纽约:美国爱思唯尔出版公司 1970年), 104-190
8. 伦纳特·尼尔森:“出世之前的生命戏剧” *生命* 1965年4月30日。
9. “生活之本”(乔治亚州挪卡斯人:力资源开发局), 2
10. 文森特柯林斯“胎儿疼痛和流产:医疗证据,法律和医学研究”(芝加哥:为了生命而联合的美国人1984), 6-7
- 11.见《新闻周刊》2003年6月9日:“为了胎儿的权力而战” 40-47
12. 这些都是行之有效的科学事实。

例如：兰德隆协特和大卫勒尔维克，生命礼记（大溪地：宗德凡, 1983），41-66

第5章

13. 斯科特 *维护生命 101: 让您的案例具有说服力步骤指南*（信号山：理所当然出版社, 2002）。

14. 贾斯汀·泰勒：“天价”世界, 2004年1月17日，43

第4章

1. 莱奥妮德坦纳，编：“提高专业指数：在人工流产病人的护理中护理及社会工作角色”临床产科和妇产科14（1971年12月）：1271

2. 保罗·马克思：*死亡不法商贩：为未出世的孩子而战*（威乐学院，明尼苏达圣约翰大学出版社 1971），21

3. *为了生命女权主义辩论手册*（堪萨斯城：美国为了生命女权主义），3

4. 卡尔·萨根和安主岩：“做维护生命者和支持自主选择堕胎者可能吗”大游行，1990年4月22日，4

5. *一开始的9个月*（科罗拉多斯普林斯：关注家庭）3

6. *出生预览*（乔治亚州挪卡斯：人力资源开发中心，1991），4

7. 见斯科特：“获取未出生的孩子：胚胎干细胞研究伦理”

www.str.org/free/bioethics/harvest.pdf.

8. “延长对美国国立卫生研究院的干细胞采集评论的截止日期”*维护生命组织资讯网*, 2000年1月31日。

9. 托马斯希尔格斯，丹尼斯霍兰和大卫摩尔，编人类流产的新视角（马里

兰州福瑞德：美国公司大学出版/真理图书，1981），351

10. 石板：法医“我违反了局部诞生堕胎禁令吗？一名医生对新逼迫时期的思考。沃伦埃尔南德斯博士著 2003年10月22

<http://slate.msn.com/id/2090215>.

第5章

1. 莫蒂默阿德勒（*没有穷人的富人：二十一世纪的民主和社会主义征文* 1991），210
2. “脑死亡妇女诞下婴儿”俄勒冈，1987年7月31日。
3. 见www.michaelclancy.com/story.html.
4. 查克·科尔森：“生命和死亡的决定：为权力机构祷告”转折点评论 #000425, 2000年4月25日。
5. 人力资源1997年通过的61-38参议院唱名表决, 2004年3月24日。

第6章

1. 马德琳纳什：“子宫内部”《当代周刊》，2002年11月11日，68-77黛布拉罗森伯格“为了胎儿的权力而战”。*新闻周刊* June 9, 2003年6月9日 40-51
2. 马克·奥基夫“积极分子兜售超声图像来劝阻堕胎” 新闻部新闻服务 www.newhouse.com/archive/okeefe021903.html, © 2003.
3. 珍妮弗凯：“人工流产与超声波检查” 华盛顿时报，2003年10月29日。
4. 乔治亚州的奥黛丽斯陶，玛瑞塔，给兰迪奥尔康的电子邮件，2000年2月12日。
5. 见www.logiqlibrary.com/browseAction.cfm?productID=20;

www.geddeskeepsake.com/showcase.html;

www.clearviewultrasound.com/gallery.asp;firstsightultrasound.com/4d_liveSA.htm;

www.gemedicalsystems.com/rad/us/4d/virtual.html;

查看更多图片，请搜寻“超声波，图像，未出世的孩子”字样。

6. *生命* 1990年8月。

7. 伦纳特·尼尔森，一个孩子的诞生（纽约：德拉科特出版社1977）。

8. 见www.abortiontv.com/AbortionPictures1.htm。

9. 沃伦·埃尔南德斯：“手术程序和技术”人工流产操作规范（科罗拉多州博尔德：Alpenglo图形公司，1990），154

10. 纳奥米·沃尔夫：“我们的身体，我们的灵”新共和国1995年10月16日

www.epm.org/articles/naomiwolf.html。

11. 关心网报告，全集 4，第5期，2003年11月，斯特林，弗吉尼亚州。

12. 俄勒冈州公共广播：“与此相反”前克林顿政府职员玛丽亚等。2004年1月4日。

第7章

1. 玛丽·菲舍尔，“对待生命的新看法”，*读者文摘*2003年10月 95–103

2. 彼得·辛格，实用伦理学(1979)，引自“彼得·辛格个人言论”，学术内容的准确性www.academia.org/singerquotes.html。

3. 吉姆·纽荷尔，由莫琳·奥黑根引用，“怀孕的十字路口”，1995年5月3日。

4. 美联社援引基督教励行会理事会“行动方针”1991年3月——4月。

5. 谢荣贝格利“你能听到我所听到的吗？”*新闻周刊*，1991年夏季特刊 12

6. 出处同上。
7. 弗尼和凯利“未出世孩子的秘密生活”儿童 (纽约: 三角洲图书, 1981)。
8. 沃尔曼和皮尔逊: “胎儿感受如何.” (这是一篇印刷的文章在其所刊登的出版物中没有参考记录。沃尔曼博士是诺斯威克公园医院和哈罗临床研究中心的小儿科医生。皮尔逊是加的夫的威尔士国民医学院高级讲师和顾问产科医生和妇科医生)。
9. 约翰·维尔克: 堕胎问题与解答 (辛辛那提, 俄亥俄州: 海耶斯出版公司, 1988), 53
10. 贝格利 “你听见吗?” 14
11. 彼得·辛格: “生命的神圣或是生命的质量” *小儿科期刊*, 1983年7月, 129
12. 辛格 “生活: 人类” <http://www.petersingerlinks.com/taking.htm>;
摘自辛格: 实用伦理学 (纽约: 剑桥大学出版社 1993)。
13. 查尔斯·哈特: “关于堕胎: 理性看待的尝试,” *基督教世纪*, 1981年1月21日。42-45
14. 大卫伯宁: 人工流产的辩护 (纽约: 剑桥大学出版社, 2003), 5-9
15. “为了生命”女权运动辩论手册 (密苏里州堪萨斯市: 美国“为了生命”女权主义者), 9
16. 乔治·威尔引文, 追求幸福以及其他发人深省的思考(纽约: 哈珀版权页, 1978), 62-63

第8章

1. 凯特米歇尔曼, 引述纽约时报, 1988年5月10日。
2. “为了生命”女权运动辩论手册(密苏里州堪萨斯市: 美国“为了生命”女权主

义者) 17.

3. 罗斯玛丽波切, “女性主义: 被人工流产所蛊惑” 为了拯救未来, 编辑戴夫安得鲁 (纽约: 生活周期书籍, 1983)。

4. 见www.feministsforlife.org/news/commonw.htm.

5. 苏珊安东尼, 革命, 1869年7月8日, 4

6. 玛蒂伯令克, 革命 1868年4月9日, 215-16

7. 以利亚撒卓根, 玛格丽特桑格: 现代社会之父 (CUL出版物 1989), 11-13

8. 斯普劳尔, 流产: 理性的看待一个情感问题 (科罗拉多州科罗拉多温泉: NAV出版社 1990), 117-18.

9. 盖伊康登: “你说选择, 我说谋杀” 今日基督教, 1991年6月24日, 22

10. 玛丽·安·谢弗, 由凯瑟琳和威廉·奥德尔引用, 首要人权 (多伦多: 生命周期图书, 1983), 39-40

11. *美国女权运动*, 2003年春季版, 14, 17

12. 流产和道德信仰: 由盖洛普组织进行的1991年“美国人意见调查”, 4-7

13. 维克, “女性运动,” 3

14. 康登, “你说选择” 23

15. 罗伯特·斯通, “印度女性濒危物种,” 俄勒冈, 1989年3月14日, B7

16. 乔·麦高恩, “在印度, 女胎被堕胎” 新闻周刊 1989年2月13日。

17. *海峡时报报道*, 北京 2000年2月7日, 了解相关故事请登

www.lifesite.net.

18. *医学世界新闻* 1975年12月1日, 45。见新闻周刊, “勇敢的婴儿” 2004年2月1日。

第9章

1. 玛丽·奥布赖恩：“在激进中相遇”寄居者 1980年11月 23
2. 纳特·勃兰特：内战始发之城（纽约：锡拉丘兹大学出版社，1990）；
托马斯·克拉克森，人类物种的奴隶制和商业化（迈阿密，佛罗里达州。公共
区域摩涅莫辛涅有限公司1969）；奥斯汀威利，反奴隶制原因的历史（缅因
州波特兰：瑟斯顿出版社出版，佛罗里达州，迈阿密，摩涅莫辛涅出版物有
限公司再次印刷，1886）。

第10章

1. 见罗伯特·杰伊利夫顿，纳粹医生：医疗杀戮和种族灭绝的心理学（纽约：
基本书籍出版社1986）。
2. 见 www.teen-aid.org/Links.htm; www.abstinencedu.com;
www.abednet.org; www.PureRevolution.com

第11章

1. 瑟润福斯特：“女性应该得到比人工流产更好的方式”，尊重生命 2003。
2. 由玛丽·米汉引述：“曾有堕胎史人群：为什么他们放弃了”人类生命回顾
（2000年春——夏版），12
3. 伊丽莎白沙堤甘，医学博士，在参议院小组委员会面前针对关于科学，技
术而作证；并且对调查人工流产对女性造成的生理和心理的影响举行听证
会；引自“目击者质问美国参议院对人工流产对女性的副作用的研究”文化与
宇宙，全集第一卷。第30项，2004年3月9日。

4. 布伦特鲁尼和拜伦C·卡尔霍恩，医学博士：“人工流产和之后早产的风险”美国内科医生与外科医生杂志，第8集，第2册，2003年夏季刊。
5. 林恩：“人工流产和再次妊娠之间的关系”美国妇产科和妇科杂志 1983年5月15日，136-40
6. 约翰理查森和杰弗里·狄克逊“合法终止妊娠对再次妊娠的影响”英国医学期刊(1976): 1303-4.
7. 卢克：每个孕妇的预防早产指南（纽约：时代图书 1995); 润卡西迪，女人堕胎后的健康（多伦多：德威伯研究所 2002)。
8. 计划生育展望1983年3月——4月, 85-86
9. 美国卫生和人类服务，发病率和死亡率周报42 (SS-6) 73-85 (1993年12月17日; 1984年34月)。
10. 安莱：“宫外孕和人工流产史”，美国公共卫生杂志（1982年3月): 253
11. “异位妊娠：对将来生育能力的预测”
www.physicianeducation.org. 日期：2004年3月1日。
12. 疾病控制中心，新闻发布 2001年5月1日,“疾病预防控制中心报告摘要选定与妊娠有关的种族和民族死亡率”
<http://www.cdc.gov/od/oc/media/pressrel/r010511.htm>.
13. 艾伦沃：医学博士，和肯佩尔森：医学博士：“伴有生殖沙眼衣原体的流产后盆腔感染和体液免疫”(1984年11月): 669-703
14. 拉尔斯何：医学博士等人“妊娠期第一阶段堕胎后遗症”美国妇产科和妇科杂志(1986年7月): 79
15. 亚拿等：“前置胎盘与剖腹产和人工流产史的关系”美国妇产科和妇科杂志(1997年11月): 1071-78

16. 杰弗里·巴雷特：医学博士：“人工流产：前置胎盘的风险因素”美国妇产科和妇科杂志(1981年12月): 769
17. 大卫·里尔登：堕胎的女性：不再沉默（威彻斯特：十字路口图书 1987), 106
18. 弗帕日等：“生殖因素与侵入性和宫颈上皮内瘤风险”英国癌症杂志, 59:805-9 (1989)；斯图尔特等人“以色列和纽约市宫颈癌和膀胱体癌，乳腺癌和卵巢癌症流行病学”美国国家癌症研究所杂志37(i):1-96；福吉莫托，等人“宫颈癌流行病学研究”生殖医学杂志30(7):535 (1985年7月)；斯拉文恰，等人：“生殖因素与女性肝癌风险”癌症国际期刊, 52:351, 1992
19. 乔尔布润博士“堕胎/乳腺癌链接全面审查和后设分析”
<http://members.aol.com/DFjoseph/brind.html>.
20. 布林顿/胡佛、福门 (1983) 英国癌症杂志 47:757-62
21. 林恩“再次妊娠的结果”136-40. 22;约翰A·理查森和杰弗里·迪克森“合法终止妊娠对再次妊娠的影响”英国医学杂志(1976): 1303-4
23. 赫尔曼：创伤和恢复，(纽约：基础书店出版社, 1992), 34；
“人工流产对女性的身体和心理的不良影响” (研究表)。
24. 这一研究和其他研究见艾略特学院 www.afterabortion.org
25. 大卫里尔登：“人工流产的重要心理后遗症”1997年，艾略特学院。
26. “拆毁隔墙” *支持生命* 1991春夏版,1-3
27. 见奥尔康：*维护生命的答案* 118-20, 285-86
28. 免费信息和咨询，请登陆：www.lifeissues.org/men/
29. 吉塞穆、伯格、布维尔、科尔氢、布优肯：“与妊娠相关的出生后死亡，芬兰自然流产或人工流产1987-2000”，艾姆，妇科及妇产科，2004；

190:422–27.

30. 疾病控制中心，每周发病率和死亡率报告, 52 (SS12) ; 1–32, “人工流产监控——美国, 2000年” 32

31. 詹姆斯米勒：“两个堕胎的故事”人类生命国际的报告 1991年3月, 1

32. 约翰·维尔克：堕胎问题与解答（辛辛那提，俄亥俄州：海耶斯出版公司 1988), 99；布莱恩柯罗威斯：生活中的事实、“母亲死于流产”、国际人类生命组织，；第二版（2001年6月）。

33. 万达弗兰兹，“研究揭示人工流产与死亡率增加有关”

www.nrlc.org/news/2002/NRL09/franz.html.

34. 伊丽莎白润卡西迪和忆安简陶“女性人工流产后的健康：医疗和心理的证据，第二版。（韦伯研究所” 2003), www.deveber.org.

35. “人工流产的关键因素” 艾略特研究所，日期不明www.afterabortion.org.

第12章

1. 谢特和勒尔维克，生命礼记（密西根州大溪地 1983年), 129

第13章

1. 简思塔克：“谁撕裂了婴儿？”（明尼苏达州明尼阿波利斯：伯大尼之家出版社，1979), 76

2. “谁做人工流产？” 艾伦古特马赫学院

www.agi-usa.org/pubs/fb_induced_abortion.html.

3. “人工流产：事实一瞥” 美国计划生育联合会，日期不明 1

4. 约翰·维尔克：堕胎问题与解答（辛辛那提，俄亥俄州：海耶斯出版公司 1988), 146–50

5. 苏瑞“堕胎中心管理阶层女性生活忐忑” 1989年5月9日, A2

6. “简罗伊想让合法史重演” 2003年6月21日。

www.theage.com.au/articles/2003/06/20/1055828492398.html

7. 为了生命女权运动辩论手册 (密苏里州堪萨斯市：美国为了生命女权运动，日期不详), 14

8. 弗雷德里卡麦特：“询问受害者”市民杂志2000年

family.org/cforum/citizenmag/features/a0013078.cfm.

第14章

1. 吴批可：“主动自愿安乐死”，法律和医学问题 1987。由约翰·维尔克引自于，堕胎问题与解答（辛辛那提，俄亥俄州：海耶斯出版公司1988），212。

2. 国家生命统计报告第48级，第3，2000年3月28日。

3. 优生优育基金会, 2003,

www.marchofdimes.com/professionals/681_1164.asp.

4. 世界家庭大会更新，第3集，第1119册, 2002年3月,

www.worldcongress.org/WCFUpdate/Archive03/

wcf_update_3_1_1.htm 引自 格伯特,“筛查唐氏综合征：妊娠期第一阶段和第二阶段效果，安全性和成本效益的策略”；尤安·华莱士和希拉·穆尔维，“解说：结果未必广泛适用”BMJ 2001; 323:1-6 (25 2001年8月) www.bmj.com.

5. 维尔克，堕胎问题与解答, 211

6. “不受欢迎的新生儿：意外受孕后出生的孩子发展发育后果” 美国计划生育联合会，日期不明。

7. 迈克尔基金，400佩恩中心，宾夕法尼亚州匹兹堡15146

第15章

1. 国家中心对虐待儿童和忽视儿童的报告，美国卫生和人类服务1973-1982.
2. 见www.acf.hhs.gov/programs/cb/publications/cm01/
3. 爱特华：心跳 3 (1980年12月)；约翰·维尔克，堕胎问题与解答（辛辛那提，俄亥俄州：海耶斯出版公司1988），140-41
4. 南希·米歇尔斯：帮助妇女从流产中恢复（明尼苏达州明尼阿波利斯：伯大尼之家出版社 1988年）168
5. 菲利普奈伊：“对人工流产幸存者的思索”儿童精神病学和人类发展(1983年春季版) 172-73
6. 菲利普奈伊：“堕胎和虐待儿童之间的关系”加拿大精神病学杂志(1979年11月)：611-12
7. 米歇尔斯：帮助女性恢复 169-70
8. 由詹姆斯·多布森引：“专注于家庭”无线电广播，1991年6月21日。
9. 彼得·辛格，重新思考生命与死亡（纽约：圣马丁格里芬1996年）217

第17章

1. 弗雷德里卡马太：真正的选择（姐妹会，或：摩特诺玛出版社1995），19
2. 大卫·里尔登：被堕胎的女性：不再沉默（威彻斯特：十字路口图书，1987），10
3. 1989年堕胎概况，堕胎国民议会（华盛顿特区，1989年6月），158

这些数字与2000年的调查数字基本相同，在与NCFA的代表同时使用5/8/00频道的每一次电话采访中，确认在美国有至少100万育龄夫妇有收养新生儿

的愿望。

4. 查曼优特引自,“收养为何如此艰难?”。关注家庭公民,1990年12月17日,10

5. 堕胎诊所工作人员的证词,一段芝加哥维护生命行动联盟制作的视频。由前堕胎诊所所有人卡罗尔·埃弗雷特,弗兰克柏瑞迪和作者于1991年5月24日的私人电话交谈。

6. 马太格林, *真实的选择*, 14-15

7. 查曼优特,“收养为何如此艰难?” 10

8. 见 www.bethany.org; www.cwa.org/links.html;
www.preciouskids.org/adopt/resources.html;
www.adopting.com/info.html.

9. 见<http://encyclopedia.adoption.com>.

10. 斯沃普,“人工流产:失败的交流”
www.firstthings.com/ftissues/ft9804/articles/swope.html.

第18章

1. *计划生育观点*, 1996年7——8月, 12

2. 见 www.iifservices.org/pace.htm;
www.afterabortion.org/healing;

免费保密咨询请拨打: 1-888-486-HOPE ;

人工流产史需求资源列表:

www.afterabortion.org/resourc.html.

第20章

1. 护理网选项号码是：1-800-395-HELP (4351)；

在线帮助：www.optionline.org.

2. 见 www.catholic.net/RCC/Prolife/prolife1.html.

3. 永生视点福音事工：www.epm.org, info@epm.org,

(503) 668-5200, 39085 先锋大道, 206室, 桑迪, 俄勒冈97055

4. 有关国家未出世孩子纪念馆的信息, 见 www.atcmag.com/v1n4/article6.asp;

教会玫瑰园 www.epm.org/articles/rosegard.html.

5. 我的著作《维护生命运动对支持自主选择人工流产倡导者辩论的答案》是对支持自主选择人工流产声明的彻底回应，以8百例引文为支持。

6. 见奥尔康的《维护生命运动的答案》附录K：维护生命运动资源, 381–404;

见 www.epm.org/proliferesources.html；一个非常有助的信息来源是最大的维

护生命运动资源列表：www.prolife.org/ultimate；订阅定期维护生命运动电子版，发送邮件“订阅”至 infonet-list-request@lists.prolife.org

7. 兰迪奥尔康, :避孕药会导致人工流产吗？(桑迪, 或: 永恒观点福音事工

1997, 2000, 2004), www.epm.org/bcp.html; 沃尔特拉瑞和约瑟夫斯坦福博士，

“口服避孕药对受精卵的影响以及与知情情况下的联系”2000年；9:133;

沃尔特拉瑞博士：“关于避孕药的堕胎作用和双作用的原理的日益增多的争论”2000年1月; 16(1):23–30，更新版 www.epm.org/articles/pilldebate.html.

8. 见 www.family.org/pregnancy/general/A0028208.html.

9. 网上有许多维护生命运动资源，我们的组织见 www.epm.org/prolife.html.

我所撰写的所有文章和我们网站中的所有内容是免费提供给教会和事工使

用的，包括查经小组，见 www.epm.org/articles/aboleson.html; 以及一个创意

性维护生命教会服事和信息的完整样本，见

www.epm.org/articles/abosergs.html

10. *神圣的生命和其他维护生命运动资源*

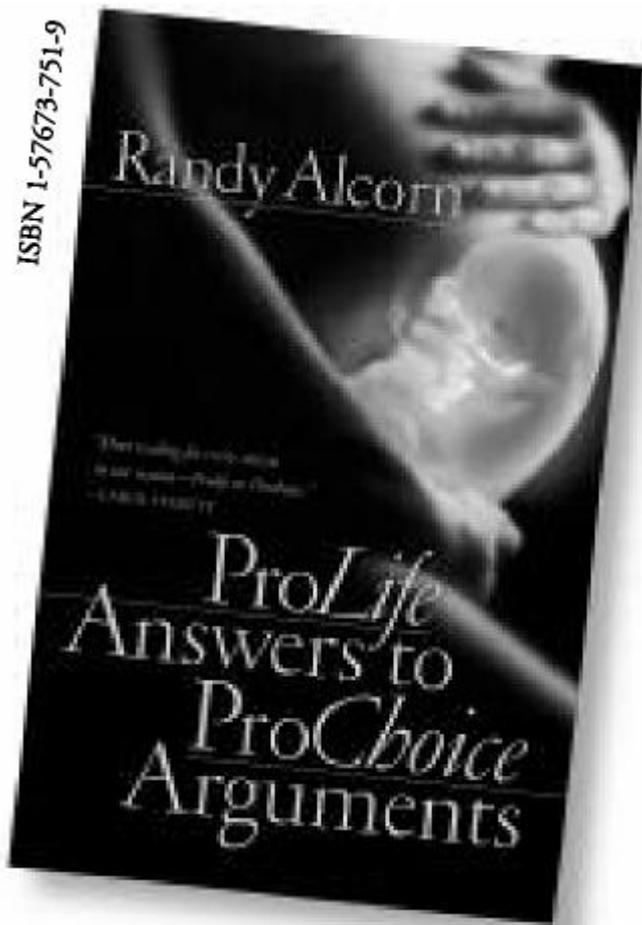
www.family.org/resources/itempg.cfm?itemid=1072.

11. 见 www.abortionno.org/pdf/order.pdf

“我们国家里的每一个公民必须要读这本书——维护生命或是支持自主选择人工流产。”

—卡罗埃弗雷特，前堕胎诊所所有人和《血钱：从女性选择的权利中致富》的作者。

ISBN 1-57673-751-9



当政治家、公民以及家庭继续对结束人类在子宫中的生命是否正确进行激烈的争论时，像兰迪·奥尔康著作的《维护生命运动对支持自主选择人工流产倡导者驳论的答案》此类资源被证实其产生了不可估量的意义。该修订和更新指南提供了一种来自“神圣生命”的观点和及时的信息与灵感，真正的答案和真正的问题出现在一个逻辑和简洁的形式中。最后一章——“五十种帮助胎儿和他们母亲的方式”，

其价值与本书的价格相符。

巨大变化标题

——自兰迪奥尔康



宝贵的原则

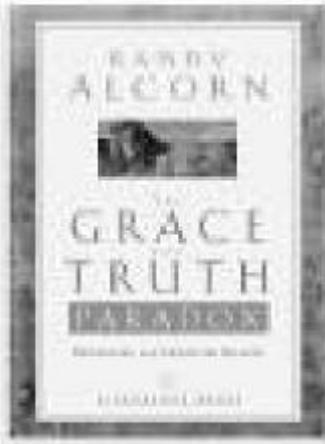
发现喜乐给予的秘密

畅销书作者兰迪·奥尔康

揭示属灵改变的革命性重点：喜乐地奉献！

耶稣改变生命的配方不仅保障了神国度的影响，而且也保障了即刻的快乐和永恒的赏赐。

ISBN 1-57673-780-2



恩典与真理悖论

回应基督般的平衡，活出基督的样式需要提出大量的问题！

发现兰迪·奥尔康的“活出基督的样式”两个要点——开始以

恩典和真理的简单测试来衡量一切。

ISBN 1-59052-065-3



洁净的原则

神对生命中危险途径的防卫措施

有些人放弃了洁净，有些人从未尝试过。

畅销书作者兰迪·奥尔康让我们看到为什么

在这种不洁净的文化中赌注如此之大——以及我们要如何

做到想要经历洁净的自由。

ISBN 1-59052-195-1

兰迪奥尔康小说作品

《士巴恩的阴谋》

四个大学生的遭遇比期中考试竞争还恶劣：追赶他们灵魂的恶魔军团。

ISBN 1-57673-817-5

《福格林的信件》

福格林的信件邀请信徒窃听他们最强大的敌人，学习他们的策略与技巧并了解如何抵挡他们恶魔般的攻击。

ISBN 1-57673-679-2

《截止日期》

当悲剧发生在记者杰克·伍兹身边最亲密的人身上后，他被卷入以一个复杂的谋杀案件调查中，这迫使他最终寻求他

生命存在的意义和答案。

ISBN 1-57673-316-5

《主权》

当两起谋杀案将一个专栏作家挟入一个帮派和种族冲突的世界中时，他为杀戮寻找复仇和寻求关于种族与信仰问题的答案。

ISBN 1-57673-661-X